

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в
Западном административном округе города
Москвы



А.О. Александров

2015 года

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ**

от 11 августа 2015 г.

**ПО ПРОЕКТУ ПЛАНИРОВКИ ТЕРРИТОРИИ, ОГРАНИЧЕННОЙ
ЛОМОНОСОВСКИМ ПРОСПЕКТОМ, ПРОСПЕКТОМ ВЕРНАДСКОГО,
ГРАНИЦЕЙ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ЗОНЫ №14 РАЙОНА "ПРОСПЕКТ
ВЕРНАДСКОГО", ГРАНИЦЕЙ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ЗОНЫ №4
РАЙОНА "РАМЕНКИ" И ГРАНИЦЕЙ ЖИЛЫХ КВАРТАЛОВ ВДОЛЬ
МИЧУРИНСКОГО ПРОСПЕКТА.**

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:

- территория разработки: г. Москва, ЗАО, район Раменки
- сроки разработки: 2014г.
- организация-заказчик :
 - МГУ имени . М.В. Ломоносова, 119992, г. Москва, ул. Ленинские горы (главное здание МГУ);
 - ЗАО «ИНТЕКО», 107078, г. Москва, Садовая-Спасская улица, д. 28, info@inteko.ru.
- организация-разработчик – ГУП «Научно-Исследовательский Институт Генерального плана города Москвы», юридический адрес: 125047, г.Москва, 2-я Брестская улица, д. 2/14, эл. почта: genplan@mka.mos.ru

Сроки проведения публичных слушаний: с 25.06.2015 по 11.08.2015.

Формы оповещения:

- публикация оповещения о проведении публичных слушаний в газете «На Западе Москвы» № 24/368 26 июня -02 июля 2015 года (25.06.2015 подписано в печать)
- размещение оповещения о проведении публичных слушаний и информационных материалов на официальном сайте управы района Раменки;
- размещение объявлений о проведении публичных слушаний на информационных стендах управы района Раменки, информационных стендах, размещенных в подъездах и около подъездов жилых домов;

- информация о проведении публичных слушаний 24.03.2015 направлена руководителю Департамента городского имущества города Москвы Ефимову В.В.,

главе муниципального округа Раменки председателю Совета депутатов Дмитриеву С.Н.,

председателю Московской городской Думы Шапошникову А.В.

Сведения о проведении экспозиции:

С 03.07.2015 по 10.07.2015 по адресу: г. Москва, Мичуринский пр-т, д.8/29 (бывший кинотеатр «Литва») проведена экспозиция по материалам проекта, представленного на публичные слушания.

Место проведения публичных слушаний

В помещении Паломнического центра Московского Патриархата по адресу: г. Москва, Мичуринский пр-т, д.8/29 (бывший кинотеатр «Литва»), 16.07.2015 в 19:00 проведено собрание участников публичных слушаний по материалам проекта.

Участники публичных слушаний

В день проведения собрания участников публичных слушаний зарегистрировалось 924 человек, из них:

- жители района Раменки города Москвы – 306 чел.;
- жители города Москвы, имеющие место работы на территории района Раменки города Москвы - 601 чел.;
- правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений в районе Раменки города Москвы – 8 чел.;
- представители органов власти – 9 чел.

Количество предложений и замечаний:

- в период работы экспозиции поступило 2 141 предложение и замечание.
- во время проведения собрания участников публичных слушаний поступило 854 предложения и замечания.
- после проведения собрания участников публичных слушаний в течении недели поступило 8 202 обращения (в том числе и коллективные).

Сведения о протоколе публичных слушаний:

Протокол публичных слушаний от 05.08.2015.

| Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе | Кол-во | Выводы окружной комиссии |
|---|---------------|---------------------------------|
| При проведении собрания состоялся диалог участников публичных слушаний по проекту планировки в полном объеме отражен в протоколе публичных слушаний со страницы № 128 до страницы № 207 | 92 | Принято к сведению комиссией. |
| Поддерживаю. | 818 | Принято к сведению комиссией. |
| С проектом ознакомлен. Согласен. | 509 | Принято к сведению комиссией. |

| | | |
|--|-----|-------------------------------|
| За снос гаражей | 500 | Принято к сведению комиссией. |
| Проект поддерживаю, Предлагаю построить православный храм в честь св. равноапост. Кирилла и Мефодия на пустыре между Шуваловским корпусом (д.27 к.4) и зданием по Ломоносовскому пр-кту (д.29 к.1) | 19 | Принято к сведению комиссией. |
| С проектом ознакомлен. Мои предложения: сократить проектную площадь застройки! Продлить парк 50-летия октября до проектируемого Раменского бульвара! Вернуться в проекте к идее «Зеленого Клина» Москвы согласно генплана 1971! Это место уникально, поэтому нельзя его убить огромной жилой застройкой. Здесь нужен научно-природный комплекс! | 10 | Принято к сведению комиссией. |
| С проектом дороги, проходящей у дома 25 корп. 2 не согласен. Не соблюдается 15метровая санитарная норма. Дорога будет проходить в 3-4 метрах от подъездов | 5 | Принято к сведению комиссией. |
| Категорически не согласен как с предлагаемым проектом функционального зонирования, так и с предлагаемой схемой развития дорожной сети . А именно, возражаю против строительства проектируемой улицы в непосредственной близости ей домов №10(корпус 1 и 2), а также со строительством многоярусного паркинга на территории наших домов . Предлагаю, как и было запланировано ранее, перенести детский сад на место планируемого паркинга а перед д. 10, кв 1. (Напротив пр Вернадского) обновить площадку для бесплатной площадки , также возражаю против строительства многоярусного паркинга напротив (через дорогу) д.10кв.1(13-ти этажная секция). Запланированные дороги вокруг наших домов (д.10 к1 и к 1), а также планируемые парковки, лишают жителей, практически полностью комфортного проживания в домах и обрекают на существование в каменном, загазованном «мешке» | 52 | Принято к сведению комиссией. |
| На присутствующем плане не устраивает слишком близкое прилегание Раменского бульвара к придомовой территории: у административных зданий напротив дома по пр-ту Вернадского 10 к1 уменьшить этажность в несколько раз «утапливая» их под зеленью. Настаиваю на переносе общественных слушаний на осенние месяцы этого года, т.к. запланированные на 16.07.15 попадают в разгар сезона отпусков. Многие желающие не смогут участвовать в связи с отъездом. | 19 | Принято к сведению комиссией. |
| Проект не поддерживаю(против), т.к. не понятно, почему в многофункциональной парковой зоне не относящейся к МГУ и его инвестпроектам, будет коммерческая застройка, которая увеличит поток автотранспорта мимо подъездов моего дома (Мичуринский 25-2), которые выходят на проезжую часть Раменского бульвара! Прошу указать Раменский бульвар на плане как озелененную территорию спец. назначения, а не как часть улично-дорожной сети! | 89 | Принято к сведению комиссией. |
| Против соединения Мичуринского пр-кта, Пр. Вернадского и Ленинского пр-кта сквозной дорогой (продление Раменского бульвара). Прошу оставить Раменский бульвар в текущем состоянии | 10 | Принято к сведению комиссией. |
| Возражаю против строительства административных зданий с противоположной стороны корп. 1 пр-кта Вернадского д. 10. Предлагаемое строительство Раменского бульвара целесообразно перенести дальше от границы дома 10 корп. 1 и корп. 2 в целях обеспечения безопасности. | 28 | Принято к сведению комиссией. |
| Проект требует серьезной доработки: Интересы коренных жителей не учитываются! Новое коммерческое строительство жилых домов уплотняет и без того перенаселенные «Раменки». Данная территория – это «легкие» Москвы. Нельзя застраивать парки. Мы за развитие МГУ и спортивных | 78 | Принято к сведению комиссией. |

| | | |
|---|-----|---|
| <p>Мы категорически против дороги что собираются строить по проектируемому проезду 3538. Там расположены три детских сада и две школы. Это будет катастрофа для детей и всех жителей района. Это дорога не нужна, если строят расширение Раменского бульвара.</p> | 124 | <p>Принято к сведению комиссией. Замечание не относится к проекту планировки</p> |
| <p>Я категорически против проекта застройки, а также строительства дороги по пр. пр. 3538 вдоль кв. 39 и между кв. 39 и 37 Мичуринского проспекта.</p> | 1 | <p>Принято к сведению комиссией. Замечание в части пр.пр.3538 не относится к проекту планировки</p> |
| <p>Возражаю против строительства коммерческого жилья на месте сносимых плоскостных гаражей без предоставления владельцам гаражей адекватной замены, которая позволит разместить автомобиль в разумной пешеходной доступности от прежнего места хранения. Необходимо предусмотреть в проекте в обязательном порядке строительство многоуровневых паркингов или иных мест размещения автомобилей в количестве, достаточном для переселения туда ВСЕХ автомобилей из сносимых гаражей! В противном случае все эти авто переместятся на проезду и во дворы соседних домов где уже сейчас нет свободных мест.</p> | 85 | <p>Принято к сведению комиссией.</p> |
| <p>Категорически против проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дорога от пр-та Вернадского до Мичуринского пр-та проходит непосредственно у домов № 10 кор. 1 и кор. 2 пр. Вернадского. Фактически она пройдет в 15,5 м от угла дома кор. 1! -дорога проходит по федеральной земле, находящейся в оперативном управлении ФСО России. -со стороны проектировщиков даже не было попытки согласовать проходящие дороги с руководством ФСО -при этом было согласована с руководством ФСО России дорога от улицы Кравченко которая в проекте не указана вообще. | 89 | <p>Принято к сведению комиссией.</p> |
| <p>Против проекта планировки территории.</p> | 150 | <p>Принято к сведению комиссией.</p> |
| <p>Я, как сотрудник МГУ и житель района Раменки, поддерживаю проект развития МГУ. Я давно работаю в МГУ и помню времена, когда вместо Фундаментальной библиотеки МГУ был рынок и помойка. Буду рада, если рядом с моим домом появится современный спортивно-оздоровительный комплекс, новые корпуса и парковые зоны, новые школы и детские сады. Просьба учесть пожелания жителей района Раменки и доработать проект. Пожалуйста, не уничтожайте наши старые парки!!!</p> | 79 | <p>Принято к сведению комиссией.</p> |
| <p>По предложенному проекту имею следующие соображения: Решительно протестую против протяженности автомобильных магистралей и дорог шириной более 2х полос (в ЗАО для предотвращения дальнейшего загрязнения среды и, в частности, воздуха). Решительно протестую против увеличения площади жилой застройки, если она не будет относиться к зданиям МГУ (и его общежитий) или зданий храмов Русской</p> | 57 | <p>Принято к сведению комиссией.</p> |

| | | |
|---|-----|-------------------------------|
| <p>Православной церкви. Решительно протестую против вмешательства в существующий парковый комплекс, в том числе в западной части территории, предлагаемой к освоению. Поддерживаю снос гаражного комплекса и дальнейшее использование освободившихся территорий в качестве территорий учебных корпусов МГУ, храмовых комплексов или лесопарковых зон. Поддерживаю строительство храмовых комплексов по проспектам Мичуринского и Вернадского</p> | | |
| <p>Поддерживаю проект предлагаемой планировки территории. Считаю, что проект будет способствовать развитию МГУ имени М.В. Ломоносова, его научно-исследовательского потенциала. Проект также учитывает основные социальные запросы жителей района Раменки. Представляется, что проект является важным компромиссным решением, который будет способствовать развитию г. Москвы. Считаю также, что проект несет в себе важную экологическую составляющую, которая позволит сделать данный территориальный кластер одним из красивейших районов Москвы.</p> | 100 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Решение депутатов: Совет депутатов решил:</p> <p>1. Предложить Окружной Комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Западном административном округе города Москвы обратить внимание на следующие предложения по проекту планировки территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны № 14 района «Проспект Вернадского», границей функциональной зоны № 4 района «Раменки» и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа):</p> <p>1.1. Предусмотреть в проекте создание широкой озелененной оси от Фундаментальной библиотеки МГУ до парка 50-летия Октября за счет участков многофункциональной парковой зоны. Такое проектное решение сохранит доминантный вид на Главное здание МГУ и так называемый «зеленый клин», обеспечивающий непрерывное пешеходное пространство от Парка культуры им. М.Горького, играющий важную роль в экологии Запада и Юго-Запада г. Москвы.</p> <p>1.2. Отменить красные линии проектируемого проезда 3538 на участке, вошедшем в проект.</p> <p>1.3. Установить функциональное назначение Раменского бульвара на отрезке от Мичуринского проспекта до ул. Светланова в качестве озелененной территории специального назначения. Превращение его в магистральную улицу районного значения нецелесообразно.</p> <p>1.4. Увеличить баланс озелененной территории в многофункциональной парковой зоне, понизить этажность застройки этой зоны для сохранения доминантного вида на Главное здание МГУ.</p> <p>1.5. В связи недостаточностью спортивных и полным отсутствием культурных объектов в районе вместо участка для размещения торгово-развлекательного объекта в многофункциональной парковой зоне предусмотреть участок для размещения объекта культурного либо спортивно-оздоровительного назначения в многофункциональной парковой зоне рядом с очистными сооружениями МГУ.</p> <p>2. Направить копию решения в Окружную Комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Западном административном округе города Москвы.</p> <p>3. Опубликовать настоящее решение в бюллетене «Московский муниципальный вестник» и разместить на официальном сайте www.ramenki.su.</p> <p>4. Настоящее решение вступает в силу со дня принятия.</p> <p>5. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на председателя комиссии Совета депутатов по градостроительству, землепользованию и развитию инфраструктуры Ивлиеву М.Ф. и главу муниципального округа Раменки Дмитриева С.Н.</p> | | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Прошу Вас включить в протокол и заключение о проведении публичных слушаний мнение 226 жителей района Раменки в поддержку проекта планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны № 14 района «Проспект Вернадского», границей функциональной зоны № 4 района Раменки и границей</p> | 226 | Принято к сведению комиссией. |

| | | |
|---|-----|-------------------------------|
| <p>жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта.</p> <p>Мы студенты и преподаватели, проживающие и работающие на территории района Раменки, выступаем в поддержку проекта планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны № 14 района «Проспект Вернадского», границей функциональной № 4 района «Раменки» и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа).</p> <p>Мы считаем, что данная территория должна быть отдана под строительство нового кампуса Московского Университета им. М.В. Ломоносова.</p> <p>Эта территория должна стать благоустроенным общественным пространством, в котором было бы комфортно находиться как студентам и преподавателям.</p> <p>Не менее важным является и вопрос строительства доступного жилья для студентов и аспирантов. Нужно строить современные общежития и гостевые дома для ученых, приезжающих в МГУ из других городов и стран.</p> | 242 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Просим Вас рассмотреть возможность включения в проект планировки территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны № 14 района «Проспект Вернадского», границей функциональной № 4 района «Раменки» и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта, проекта православного храма в честь свв. равноап. Кирилла и Мефодия, учителей Словенских, на пустыре, расположенном между зданием Шуваловского корпуса МГУ (Ломоносовский просп. д. 27, корп. 4) и зданием по Ломоносовскому просп., д. 29, корп. 1 (между АЗС «Лукойл» и бетонным заводом).</p> | 8 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Рассмотрев представленный на публичные слушания проект планировки территории жителями домов по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, дом 10, корп. 1, 2 установлен ряд моментов, негативно влияющих на наши условия проживания и нарушающие постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.06.2010 № 64 «Об утверждении СанПиН 2.1.2.2645-10».</p> <p>Замечания:</p> <ol style="list-style-type: none"> По части придомовой территории (участок № 11 на плане) спланирована автомобильная дорога от Раменского бульвара до проспекта Вернадского (участок № 83). В случае утверждения данного проекта площадь двора уменьшится более чем на 0,57 га и повлечет сокращение более чем в 2 раза количества парковочных мест жителей домов. Кроме того близкое расположение дороги к дому повышает уровень травматичности наших детей, также повышает уровень шума и загазованности воздуха. Немаловажен и тот факт для прокладки данной дороги планируется вырубить деревья в сквере у домов. Еще одна дорога (участок № 91) запланирована вдоль тыльной стороны 2 корпуса от Раменского бульвара к строящемуся жилому дому по адресу : проспект Вернадского, вл. 12. При этом запланирована она в нарушении п. 2.5 СанПиН 2.1.2.2645-10 по существующему внутривдворовому проезду придомовой территории. <p>Вместе с тем, в настоящее время, существует дорога от проспекта Вернадского, по которой к указанному дому, а также к находящемуся рядом с ним гаражу подъезжает автотранспорт.</p> <ol style="list-style-type: none"> Нынешней въезд на территорию наших домов будет перекрыт, так как на данном участке запланирован детский сад (участок № 31 на плане), а спроектированная развилка автодорог в районе стоянки автотранспорта жителей также не позволит осуществлять въезд во двор с пр-та Вернадского. В спланированные гараж-стоянки (участке № 32 и 41) въезд опять же предусмотрен по придомовой территории, т.е. в нарушении п. 2.5 СанПиН 2.1.2.2645-10 по двору будет осуществляться транзитное движение транспорта. Собственники машиномест, а это будет в основном жители других домов, иначе попасть в гаражи и выехать из них не смогут. На представленном проекте, на земельном участке, примыкающем к участку госкорпорации «Растехнологии» (участок №61) предусмотрено строительство двух высотных административных здания. Представленный вариант их размещения существенно уменьшит естественную освещенность | 424 | Принято к сведению комиссией. |

| | | |
|--|-----|-------------------------------|
| <p>большинства квартир в 1 корпусе и не позволит обеспечить нормы инсоляции.</p> <p>В связи с изложенным жители домов по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, дом 10, корп. 1, 2 против представленного проекта планировки территории в части размещения улично-дорожной сети вблизи наших домов и предлагаемого варианта размещения административных зданий.</p> <p>Кроме этого, предлагается заменить между собой функциональное назначение участков № 31 и 32.</p> | | |
| <p>Замечания к проекту планировки территории: ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны № 14 района «Проспект Вернадского», границей функциональной № 4 района «Раменки» и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта.</p> <p>Просим Вас рассмотреть возможность включения в проект планировки территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны № 14 района «Проспект Вернадского», границей функциональной № 4 района «Раменки» и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта, проекта православного храма в честь свв. равноап. Кирилла и Мефодия, учителей Словенских, на пустыре, расположенном между зданием Шуваловского корпуса МГУ (Ломоносовский просп. д. 27, корп. 4) и зданием по Ломоносовскому просп., д. 29, корп. 1 (между АЗС «Лукойл» и бетонным заводом).</p> <p>В целом проект поддерживаем.</p> | 171 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Замечания участника публичных слушаний к проекту планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны № 14 района «Проспект Вернадского», границей функциональной № 4 района «Раменки» и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа).</p> <p>Я против утверждения и реализации проекта в его текущем виде, так как он содержит существенные нарушения и недоработки.</p> <p>В составе рассматриваемого проекта отсутствующая в текущем генплане Москвы плотная коммерческая застройка многофункциональной зоны между территорией МГУ и Раменским парком. С целью решения проблемы ее транспортной доступности, Раменский бульвар включили в улично-дорожную сеть рассматриваемого проекта.</p> <p>Так как по адресу Мичуринский проспект, д. 25, к. 2 расположен жилой дом, подъезды которого выходят на проезжую часть бульвара, с отсутствием санитарных разрывов, а также с огромной потребностью в парковочных местах, реализуемой за счет стоянки ТС на дороге слева и справа, я требую:</p> <ul style="list-style-type: none"> - указать Раменский бульвар на плане «Зон с особыми условиями использования территории». На плане улично-дорожной сети организовать только пешеходные потоки через бульвар, для ТС оставить имеющееся однополосное одностороннее движение без изменений; -Исключить возможность организации четырехстороннего перекрестка на пересечении Раменского бульвара и улицы Светланова, в связи с большим количеством конфликтных точек и расположением школы 1498 рядом с перекрестком, что создает потенциальную опасность и угрозу для жизни детей. | 85 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Замечания участника публичных слушаний к проекту планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны № 14 района «Проспект Вернадского», границей функциональной № 4 района «Раменки» и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа) следующего содержания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В соответствии с резолюцией митинга от 03 июня 2015г., подписанной более 1400 жителями района Раменки, и с.48 Градкодекса РФ требую исключить часть линейного объекта – проектируемого проезда 3538 от дома 39 по Мичуринскому проспекту да ул. Светланова из территории разработки проекта планировки и из плана функционально-организочной структуры территории. 2. Требую установить функциональное назначение Раменского бульвара | 424 | Принято к сведению комиссией. |

| | | |
|---|-----|-------------------------------|
| <p>на отрезке от Мичуринского проспекта до ул. Светланова в качестве озеленной территории специального назначения. Необходимо указать его границы на плане «Зон с особыми условиями использования территории».</p> <p>3. Обращаю внимание ГЗК, что проект планировки, вынесенный ею на публичные слушания, не соответствует параметрам развития территории, установленным в Законе о Генплане г. Москвы. Кто из чиновников мог пойти на нарушение закона и согласовать такой проект? Хотелось бы узнать из имени и привлечь их к ответственности.</p> | | |
| <p>Замечания участника публичных слушаний к проекту планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны № 14 района «Проспект Вернадского», границей функциональной № 4 района «Раменки» и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа).</p> <p>1. Проект планировки не соответствует Генплану г. Москвы. Картами Генплана в составе специализированной общественной и многофункциональной парковкой зоны предусмотрено размещение только объектов общественно-делового назначения. Аналогичный индекс общественной застройки установлен в отношении этих двух зон в проекте правил землепользования и застройки, прошедших первое чтение в Мосгордуме. Разработчиками проекта планировки и межевания территории также нарушен п.п. 4.7. МГСН 1.01-99: в многофункционально-парковой зоне доля участков общественной застройки и озелененных территорий ПК составляет соответственно не менее 30 и 40%. Также разработчиками проигнорировано то обстоятельство, что Генпланом Москвы предусмотрена реорганизация рассматриваемой территории не только путем нового строительства, но и путем восстановления, воссоздания и создания новых озелененных территорий. Никаких новых рекреационных массивов озелененных территорий проектом не создается, что существенным образом ухудшит экологическую обстановку в районе после реализации проекта. Проектом практически уничтожена резервная территория ПК Парк проектный на новой территории МГУ.</p> <p>2. В результате реализации проекта общеобразовательное учреждение школа 1498 окажется не на внутриквартальной территории, а на перекрестке двух магистральных улиц, что запрещено САНПИНОм.</p> <p>3. В соответствии с резолюцией митинга 3 июня 2015, подписанной более 2000 жителями района Раменки, и ст. 48 Градкодекса РФ необходимо проектом отменить красные линии магистральной дороги районного назначения – проектируемого проезда 3538 от дома 39 по Мичуринскому проспекту до ул. Светланова. Необходимо установить функциональное назначение Раменского бульвара на отрезке от Мичуринского проспекта до ул. Светланова в качестве озелененной территории специального назначения. Превращение его в магистральную дорогу считаю нецелесообразным и невозможным, поскольку его запланированное продолжение до проспекта Вернадского содержит три нелинейных участка с соответствующими ограничениями скорости.</p> <p>4. Проект отклонить как незаконный и не отвечающий интересам жителям района.</p> | 121 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Замечания участника публичных слушаний к проекту планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны № 14 района «Проспект Вернадского», границей функциональной № 4 района «Раменки» и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа).</p> <p>Считаю необходимым ОТКЛОНИТЬ проект планировки. В новом проекте предусмотреть СОЗДАНИЕ НОВОГО ПАРКА в границах многофункционально-парковой зоны №7.</p> <p>1. Разработчиками проекта планировки и межевания территории в нарушении Генплана Москвы предусмотрена в основном жилая застройка всех функциональных зон, включая специализированную общественную и многофункциональную парковую. Проект отличается и характеризуется крайней плотностью жилой застройки – 704, 5 кв. метров, несмотря на то что Генпланом</p> | 26 | Принято к сведению комиссией. |

| | | |
|---|----|-------------------------------|
| <p>Москвы предусмотрено создание на этой территории большой общественной зоны. Также разработчиками проигнорировано то обстоятельство, что Генпланом Москвы предусмотрена реорганизация рассматриваемой территории не только путем нового строительства, но и путем восстановления, воссоздания и создания новых озелененных территорий. Никаких новых рекреационных массивов озелененных территорий проектом не создается, что существенным образом ухудшит экологическую обстановку в районе после реализации проекта.</p> <p>2. Авторами проекта проигнорированы результаты международного конкурса 2012 г. на разработку концепции развития Московской агломерации. Победителями в двух номинациях – франко-российской командой Antoine Stumbach et Associes была предложена идея «Лес в городе, город в лесу». Архитекторы предложили такие пропорции перспективной застройки: 50% зданий, 50% озеленения. Именно такая идея озелененной общественной территории была предложена ими в отношении новой территории МГУ. Но разработчики проекта не сочли нужным отразить передовые архитектурные концепции, пойдя привычным еще со времен Лужкова путем компрессионной застройки, в основе которой плотное коммерческое жилое строительство, а не развитие общественного пространства МГУ.</p> <p>3. Передовые архитектурные идеи могли быть реализованы путем сохранения широкой озелененной оси от Фундаментальной библиотеки МГУ до парка 50 летия Октября, увеличением территории природного комплекса за счет тех участков многофункциональной природной зоны, которые данным проектом ошибочно отнесены к зонам многоэтажной жилой застройки. Такое проектное решение сохранило был доминантный вид на Главное здание МГУ и так называемый «зеленый клин», играющий важную роль в обеспечении района свежим воздухом. Проектом предусмотрено уничтожение этого клина и закрытие высотной застройки вида на МГУ.</p> <p>4. В соответствии с резолюцией митинга от 03 июня 2015 г., подписанной более 2000 жителями района Раменки, и ст. 48 Градкодекса РФ необходимо отменить проектом красные линии проектируемого проезда 3538. От дома 39 по Мичуринскому проспекту до ул. Светланова проектирование и строительство данного участка вести в параметрах «улица в жилой застройке».</p> <p>5. Необходимо установить функциональное назначение Раменковского бульвара на отрезке от Мичуринского проспекта до ул. Светланова в качестве озелененной территории специального назначения. Превращение его в магистральную дорогу считю нецелесообразным и невозможным, поскольку его запланированное продолжение до проспекта Вернадского содержит три нелинейных участка с соответствующими ограничениями скорости.</p> <p>6. В связи с высокой плотностью жилой застройки необходимо увеличить процент озелененных территорий, а также предусмотреть размещение физкультурно-оздоровительного объекта вместо торгово-бытового.</p> | | |
| <p>Замечания участника публичных слушаний к проекту планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны № 14 района «Проспект Вернадского», границей функциональной № 4 района «Раменки» и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа).</p> <p>1. Разработчиками проекта планировки и межевания территории в нарушении Генплана Москвы предусмотрена в основном жилая застройка всех функциональных зон, включая специализированную общественную и многофункциональную парковую. Проект отличается и характеризуется крайней плотностью жилой застройки – 704, 5 кв. метров, несмотря на то что Генпланом Москвы предусмотрено создание на этой территории большой общественной зоны. Также разработчиками проигнорировано то обстоятельство, что Генпланом Москвы предусмотрена реорганизация рассматриваемой территории не только путем нового строительства, но и путем восстановления, воссоздания и создания новых озелененных территорий. Никаких новых рекреационных массивов озелененных территорий проектом не создается, что существенным образом ухудшит экологическую обстановку в районе после реализации проекта.</p> <p>2. Авторами проекта проигнорированы результаты международного</p> | 40 | Принято к сведению комиссией. |

| | | |
|--|---|-------------------------------|
| <p>конкурса 2012 г. на разработку концепции развития Московской агломерации. Победителями в двух номинациях – франко-российской командой Antoine Crumbach et Associes была предложена идея «Лес в городе, город в лесу». Архитекторы предложили такие пропорции перспективной застройки: 50% зданий, 50% озеленения. Именно такая идея озелененной общественной территории была предложена ими в отношении новой территории МГУ. Но разработчики проекта не сочли нужным отразить передовые архитектурные концепции, пойдя привычным еще со времен Лужкова путем компенсационной застройки, в основе которой плотное коммерческое жилое строительство, а не развитие общественного пространства МГУ.</p> <p>3. Передовые архитектурные идеи могли быть реализованы путем сохранения широкой озелененной оси от Фундаментальной библиотеки МГУ до парка 50 летия Октября, увеличением территории природного комплекса за счет тех участков многофункциональной природной зоны, которые данным проектом ошибочно отнесены к зонам многоэтажной жилой застройки. Такое проектное решение сохранило был доминантный вид на Главное здание МГУ и так называемый «зеленый клин», играющий важную роль в обеспечении района свежим воздухом. Проектом предусмотрено уничтожение этого клина и закрытие высотной застройки вида на МГУ.</p> <p>4. В соответствии с резолюцией митинга от 03 июня 2015 г., подписанной более 2000 жителями района Раменки, и ст. 48 Градкодекса РФ необходимо отменить проектом красные линии проектируемого проезда 3538. От дома 39 по Мичуринскому проспекту до ул. Светланова проектирование и строительство данного участка вести в параметрах «улица в жилой застройке».</p> <p>5. Необходимо установить функциональное назначение Раменкского бульвара на отрезке от Мичуринского проспекта да ул. Светланова в качестве озелененной территории специального назначения. Превращение его в магистральную дорогу считаю нецелесообразным и невозможным, поскольку его запланированное продолжение до проспекта Вернадского содержит три нелинейных участка с соответствующими ограничениями скорости.</p> <p>6. В связи с высокой плотностью жилой застройки необходимо увеличить процент озелененных территорий, а также предусмотреть размещение физкультурно-оздоровительного объекта вместо торгово-бытового.</p> | | |
| <p>Я против рассматриваемого проекта, т.к. он нуждается в доработке.</p> <p>1. Требую рассмотреть возможность перепланировки расположения подъездов дома по адресу Мичуринский проспект, д. 25 к. 2 и таким образом разделить дворовую территорию и магистральную дорогу районного значения, планируемую на месте дороги Раменского бульвара. Жителям нужен прямой выход к припаркованным у дома а/м и возможность погрузки-разгрузки вещей и пассажиров около подъездов дома.</p> <p>2. Нет материалов по обоснованию транспортных схем и определению назначения участков. К ознакомлению представлена только утверждаемая часть. Я выступаю за развитие МГУ и против гаражного «шанхая». Но я не вижу в плане за пределами территории МГУ общедоступных объектов, таких как бассейн, спортплощадки, футбольное поле. Я как житель близлежащей застройки от такого освоения территории получаю только шум и ухудшение экологии из-за расширения дорог.</p> <p>3. Я считаю, что в связи со строительством нескольких станций метро в пешей доступности от зоны застройки, нет насущной необходимости в строительстве многополосных дорог, разрезающих район, провоцирующих интенсивный поток машин и затрудняющих доступ жителей в парк, школы и детские сады.</p> | 9 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>1. Вынесенный на публичные слушания проект должен быть отозван – он не соответствует Генеральному плану Москвы, назначению федерального земельного участка, закрепленного за МГУ, нарушает права жителей Раменки на благоприятную среду обитания.</p> <p>2. Картами Генплана Москвы на схемах зон планируемого размещения</p> | 6 | Принято к сведению комиссией. |

| | | |
|---|------|-------------------------------|
| <p>объектов капитального жилищного строительства и строительства объектов общественно-делового назначения в составе специализированной общественной и многофункциональной парковой зоне предусмотрено размещение только объектов общественно-делового назначения. Жилое строительство предусмотрено только в многофункциональной зоне вдоль проспекта Вернадского. Именно эта зона подлежит реорганизации других зон предусмотрена путем восстановления, воссоздания и создания новую озелененных территорий. Проектировщики же поступили ровно наоборот – они стабилизировали многофункциональную вдоль проспекта Вернадского и разместили участки под незаконную жилую застройку в специализированную общественную многофункциональную парковую зонах. Никаких новых рекреационных массивов озелененных территорий проектом в этих зонах не создается – только озеленение вдоль лично-дорожной сети. Как фиговым листком проектировщики прикрылись народным Раменским парком, который жители спасли от этих же проектировщиков в 2012 году.</p> <p>3. В ходе публичных слушаний управа использовала за деньги старушек для сбора подписей в поддержку незаконного проекта, на собрании участников против жителей был задействован ОМОН и ЧОП неизвестного происхождения, которые по команде зампрефекта Гащенко применили физическое воздействие на участников. Собрались подписи в поддержку проекта у студентов МГУ, не проживающих в Раменках. В проект между его обсуждением в Совете депутатов и экспозицией были внесены новые объекты, например, участок под программу Храм 200.</p> | | |
| <p>Мы студенты и преподаватели, проживающие и работающие на территории района Раменки, выступаем в поддержку проекта планировки и межевания (Западного административного округа).</p> <p>Мы считаем, что данная территория должна быть отдана под строительство нового кампуса Московского Университета им. М.В. Ломоносова.</p> <p>Эта территория должна стать благоустроенным общественным пространством, в котором было бы комфортно находиться как студентам и преподавателям.</p> <p>Не менее важным является и вопрос строительства доступного жилья для студентов и аспирантов. Нужно строить современные общежития и гостевые дома для ученых, приезжающих в МГУ из других городов и стран.</p> <p>Новые корпуса необходимо вписать в окружающий ландшафт и учесть архитектурные особенности как построек советских времен, так и нового здания Фундаментальной библиотеки МГУ.</p> | 3530 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Я против утверждения и реализации проекта в текущем виде. Замечания:</p> <p>I. Предлагаемая в проекте реконструкция Раменского бульвара означает его превращение из внутриквартальной улицы в магистральную. Организация сквозного движения между Мичуринским проспектом и проспектом Вернадского:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ухудшит условия жизни в существующей застройке; - неоптимальна из-за отсутствия транспортных развязок; - сама по себе не является необходимостью для жителей проектируемой застройки. <p>Я требую исключить Раменский бульвар из состава УДС проекта полностью.</p> <p>II. Я выступаю за развития МГУ и согласен, что это сложно без привлечения средств инвесторов. Но университет не должен и не может сдавать в аренду или продавать при этом свою землю под жилую коммерческую застройку. Особенно это верно в отношении ведущего ВУЗа страны. Единственным допустимым жильем в МГУ считаю общежития для его студентов и сотрудников.</p> <p>Я требую вывести с проектной территории МГУ жилую застройку полностью.</p> <p>III. В проекте абсолютно не проработан вопрос о размещении примерно 8000 автомашин со всех предлагаемых к сносу гаражных кооперативов. Во дворах имеющейся застройки мест нет. Городских парковок на территории, рядом с проектируемой застройкой всего две – и те размещены прямо на Раменском бульваре и согласно предполагаемой в проекте реконструкции бульвара, подлежат сносу.</p> | 46 | Принято к сведению комиссией. |

| | | |
|---|-----|-------------------------------|
| <p>Я требую создания доступных многоуровневых паркингов не только рядом с проспектом Вернадского, но и в шаговой доступности от улицы Светланова. Прошу включить данные замечания в протокол и предоставить мне письменный ответ.</p> | | |
| <p>Прошу Вас включить в протокол и заключение о проведении публичных слушаний мнение 677 жителей района Раменки в поддержку проекта планировки межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны №14 района «Проспект Вернадского», границей функциональной зоны №4 района «Раменки» и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта.</p> | 677 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Я не поддерживаю рассматриваемый проект, т.к. он нуждается в доработке.</p> <p>1.Требую рассмотреть возможность перепланировки расположения подъездов дома по адресу Мичуринский проспект, д.25 к.2 и таким образом разделить дворовую территорию и магистральную дорогу районного значения, планируемую на месте дороги Раменского бульвара. Жителям нужен прямой выход к припаркованным у дома а\м и возможность погрузки-разгрузки вещей и пассажиров около подъездов дома.</p> <p>2.Нет материалов по обоснованию транспортных схем и определению назначения участков. К ознакомлению представлена только утверждаемая часть. Я выступаю за развитие МГУ и против гаражного «шанхая». Но я не вижу в плане за пределами территории МГУ общедоступных объектов таких как бассейн, спортплощадки, футбольное поле. Я как житель близлежащей застройки от такого освоения территории получаю только шум и ухудшение экологии из-за расширения дорог.</p> <p>3.Я считаю что в связи со строительством нескольких станций метро в пешей доступности от зоны застройки, нет насущной необходимости в строительстве многополосных дорог, разрезающих район, провоцирующих интенсивный поток машин и затрудняющих доступ жителей в парк, школы и детские сады</p> <p>Прошу включить данные замечания в протокол и предоставить мне письменный ответ.</p> | 88 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Прошу Вас включить в протокол и заключение о проведении публичных слушаний мнение 863 жителей района Раменки в поддержку проекта планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны №14 района «Проспект Вернадского», границей функциональной зоны №4 района «Раменки» и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта.</p> | 863 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Рассмотрев представленный на публичные слушания проект планировки территории жителями домов по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, дом 10, корп. 1, 2 установлен ряд моментов, негативно влияющих на наши условия проживания и нарушающих постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.06.2010 №64 «Об утверждении СанПиН 2.1.2.2645-10».</p> <p>Замечания:</p> <p>1. По части придомовой территории (участок №11 на плане) спланирована автомобильная дорога от Раменского бульвара до проспекта Вернадского (участок №83). В случае утверждения данного проекта площадь двора уменьшится более чем на 0,57 га и повлечет сокращение более чем в 2 раза количества парковочных мест жителей домов. Кроме того близкое расположение дороги к дому повышает уровень шума и загазованности воздуха. Немаловажен и тот факт для прокладки данной дороги планируется вырубить деревья в сквере у домов.</p> <p>2. Еще одна дорога (участок №91) запланирована вдоль тыльной стороны 2</p> | 424 | Принято к сведению комиссией. |

| | | |
|--|----|-------------------------------|
| <p>корпуса от Раменского бульвара к строящемуся жилому дому по адресу: проспект Вернадского, вл. 12. При этом запланирована она в нарушение п. 2.5 СанПиН 2.1.2.2645-10 по существующему внутривдворовому проезду придомовой территории. Вместе с тем, в настоящее время, существует дорога от проспекта Вернадского, по которой к указанному дому, а также к находящемуся рядом с ним гаражу подъезжает автотранспорт.</p> <p>3. Нынешний въезд на территорию наших домов будет перекрыт, так как на данном участке запланирован детский сад (участок №31 на плане), а спроектированная развилка автодорог в районе стоянки автотранспорта жителей также не позволит осуществлять въезд во двор с пр-та Вернадского.</p> <p>4. В спланированные гаражи-стоянки (участки №32 и 41) въезд опять же предусмотрен по придомовой территории, т.е. в нарушение п.2.5 СанПиН 2.1.2.2645-10 по двору будет осуществляться транзитное движение транспорта. Собственники машиномест, а это будут в основном жители других домов, иначе попасть в гаражи и выехать из них не смогут.</p> <p>5. На представленном проекте, на земельном участке, примыкающем к участку госкорпорации «Ростехнологии» (участок №61) предусмотрено строительство двух высотных административных зданий. Представленный вариант их размещения существенно уменьшит естественную освещенность большинства квартир в 1 корпусе и не позволит обеспечить нормы инсоляции.</p> <p>В связи с изложенным жители домов по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, дом 10, корп. 1, 2 против представленного проекта планировки территории в части размещения улично-дорожной сети вблизи наших домов и предлагаемого варианта размещения административных зданий.</p> <p>Кроме этого, предлагается заменить между собой функциональное назначение участков №31 и 32.</p> | | |
| <p>Я против утверждения и реализации проекта в его текущем виде, так как он содержит существенные нарушения и недоработки.</p> <p>В составе данного проекта предусмотрена реконструкция Раменского бульвара, на участке от Мичуринского проспекта до улицы Светланова, с расширением проезжей части и последующим выходом на проспект Вернадского с целью организации потока а/м на проектируемый участок жилой застройки. Дороги районного значения превратятся в магистрали.</p> <p>Учитывая, что подъезды дома по адресу Мичуринский пр-кт, д. 25, к. 2 выходят на Раменский бульвар, расстояния между проезжей частью и домом не соответствуют СНиП 2.07.01-89, отсутствует дополнительная защитная полоса зеленых насаждений и по данному тротуару ходят в школу №1498 дети, я требую:</p> <p>1). Установить функциональное назначение Раменского бульвара на отрезке от Мичуринского проспекта до улицы Светланова в качестве озелененной территории специального назначения, в соответствии с пунктом 11 постановления Правительства г. Москвы от 15.04.2013 №235-ПП «О присвоении наименований улицам г. Москвы»;</p> <p>2). Полностью исключить из улично-дорожной сети рассматриваемого проекта участок Раменского бульвара между Мичуринским проспектом и улицей Светланова и обеспечить озеленение и благоустройство бульвара в соответствии с постановлением Правительства г. Москвы от 06.08.2002 №623-ПП «Об утверждении норм и правил проектирования комплексного благоустройства на территории г. Москвы МГСН 1.02.-02».</p> <p>Вынесенный на слушание проект составлен с учетом интересов только инвесторов. Прошу включить данные замечания в протокол и предоставить мне письменный ответ.</p> | 88 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Замечания участника публичных слушаний к проекту планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны № 14 района "Проспект Вернадского", границей функциональной зоны №4 района "Раменки" и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа) следующего содержания:</p> <p>1. Разработчиками проекта планировки и межевания территории в нарушении</p> | 91 | Принято к сведению комиссией. |

| | | |
|--|---|-------------------------------|
| <p>Генплана Москвы предусмотрена в основном жилая застройка всех функциональных зон, включая специализированную общественную и многофункциональную парковую. Проект отличается и характеризуется крайней плотностью жилой застройки – 704,5 кв. метров, несмотря на то, что Генпланом Москвы предусмотрено создание на этой территории большой общественной зоны. Также разработчиками проигнорировано то обстоятельство, что Генпланом Москвы предусмотрена реорганизация рассматриваемой территории не только путем нового строительства, но и путем восстановления, воссоздания и создания новых озелененных территорий. Никаких новых рекреационных массивов озелененных территорий проектом не создается, что существенным образом ухудшит экологическую обстановку в районе после реализации проекта.</p> <p>2. Авторами проекта проигнорированы результаты международного конкурса 2012 г. на разработку концепции развития Московской агломерации. Победителями в двух номинациях – франко-российской командой Antoine Grumbach et Associes была предложена идея «Лес в городе, город в лесу». Архитекторы предложили такие пропорции перспективной застройки: 50% зданий, 50 % озеленения. Именно такая идея озелененной общественной территории была предложена ими в отношении новой территории МГУ. Но разработчики проекта не сочли нужным отразить передовые архитектурные концепции, пойдя привычным еще со времен Лужкова путем компенсационной застройки, в основе которой плотное коммерческое жилое строительство, а не развитие общественного пространства вокруг МГУ.</p> <p>3. Передовые архитектурные идеи могли быть реализованы путем сохранения широкой озелененной оси от Фундаментальной библиотеки МГУ до парка 50 летия Октября, увеличением территории природного комплекса за счет тех участников многофункциональной природной зоны, которые данным проектом ошибочно отнесены к зонам многоэтажной жилой застройки. Такое проектное решение сохранило бы доминантный вид на Главное здание МГУ и так называемый «зеленый клин», играющий важную роль в обеспечении района свежим воздухом. Проектом предусмотрено уничтожение этого клина и закрытие высотной застройкой вида на МГУ.</p> <p>4. В соответствии с резолюцией митинга от 03 июня 2015 г., подписанной более 2000 жителями района Раменки, и ст.48 Градкодекса РФ необходимо отменить проектом красные линии проектируемого проезда 3538. От дома 39 по Мичуринскому проспекту до ул.Светланова проектирование и строительство данного участка вести в параметрах «улица в жилой застройке».</p> <p>5. Необходимо установить функциональное назначение Раменского бульвара на отрезке от Мичуринского проспекта до ул.Светланова в качестве озелененной территории специального назначения. Превращение его в магистральную дорогу считаю нецелесообразным и невозможным, поскольку его запланированное продолжение до проспекта Вернадского содержит три нелинейных участка с соответствующими ограничениями скорости.</p> <p>6. В связи с высокой плотностью жилой застройки необходимо увеличить процент озелененных территорий, а также предусмотреть размещение физкультурно-оздоровительного объекта вместо торгово-бытового.</p> | | |
| <p>Замечания участника публичных слушаний к проекту планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны № 14 района "Проспект Вернадского", границей функциональной зоны №4 района "Раменки" и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа) следующего содержания:</p> <p>1. Разработчиками проекта планировки и межевания территории в нарушении Генплана Москвы предусмотрена в основном жилая застройка всех функциональных зон, включая специализированную общественную и многофункциональную парковую. Проект отличается и характеризуется крайней плотностью жилой застройки – 704,5 кв. метров, несмотря на то, что Генпланом Москвы предусмотрено создание на этой территории большой общественной зоны. Также разработчиками проигнорировано то обстоятельство, что Генпланом Москвы предусмотрена реорганизация рассматриваемой территории не только путем нового строительства, но и путем восстановления, воссоздания и создания новых озелененных территорий.</p> | 1 | Принято к сведению комиссией. |

| | | |
|---|----|-------------------------------|
| <p>Никаких новых рекреационных массивов озелененных территорий проектом не создается, что существенным образом ухудшит экологическую обстановку в районе после реализации проекта.</p> <p>2. Авторами проекта проигнорированы результаты международного конкурса 2012 г. на разработку концепции развития Московской агломерации. Победителями в двух номинациях – франко-российской командой Antoine Grumbach et Associes была предложена идея «Лес в городе, город в лесу». Архитекторы предложили такие пропорции перспективной застройки: 50% зданий, 50 % озеленения. Именно такая идея озелененной общественной территории была предложена ими в отношении новой территории МГУ. Но разработчики проекта не сочли нужным отразить передовые архитектурные концепции, пойдя привычным еще со времен Лужкова путем компенсационной застройки, в основе которой плотное коммерческое жилое строительство, а не развитие общественного пространства вокруг МГУ.</p> <p>3. Передовые архитектурные идеи могли быть реализованы путем сохранения широкой озелененной оси от Фундаментальной библиотеки МГУ до парка 50 летия Октября, увеличением территории природного комплекса за счет тех участников многофункциональной природной зоны, которые данным проектом ошибочно отнесены к зонам многоэтажной жилой застройки. Такое проектное решение сохранило бы доминантный вид на Главное здание МГУ и так называемый «зеленый клин», играющий важную роль в обеспечении района свежим воздухом. Проектом предусмотрено уничтожение этого клина и закрытие высотной застройкой вида на МГУ.</p> <p>4. В соответствии с резолюцией митинга от 03 июня 2015 г., подписанной более 2000 жителями района Раменки, и ст.48 Градкодекса РФ необходимо отменить проектом красные линии проектируемого проезда 3538. От дома 39 по Мичуринскому проспекту до ул.Светланова проектирование и строительство данного участка вести в параметрах «улица в жилой застройке».</p> <p>5. Необходимо установить функциональное назначение Раменского бульвара на отрезке от Мичуринского проспекта до ул.Светланова в качестве озелененной территории специального назначения. Превращение его в магистральную дорогу считаю нецелесообразным и невозможным, поскольку его запланированное продолжение до проспекта Вернадского содержит три нелинейных участка с соответствующими ограничениями скорости.</p> <p>6. В связи с высокой плотностью жилой застройки необходимо увеличить процент озелененных территорий, а также предусмотреть размещение физкультурно-оздоровительного объекта вместо торгово-бытового.</p> <p>7. Снос гаражей без предоставления альтернативных бесплатных парковочных мест ухудшит ситуацию в прилегаемом районе Раменки.</p> | | |
| <p>Замечания участника публичных слушаний к проекту планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны № 14 района "Проспект Вернадского", границей функциональной зоны №4 района "Раменки" и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа)</p> <p>Считаю необходимым отклонить существующий проект планировки и разработать вместо него новый. В новом проекте предусмотреть создание нового парка в границах многофункционально-парковой зоны №7, в связи с тем, что:</p> <p>1. Разработчиками существующего проекта планировки и межевания территории в нарушении Генплана Москвы предусмотрена в основном жилая застройка всех функциональных зон, включая специализированную общественную и многофункциональную парковую. Проект отличается и характеризуется крайней плотностью жилой застройки – 704,5 кв. метров, несмотря на то, что Генпланом Москвы предусмотрено создание на этой территории большой общественной зоны. Также разработчиками проигнорировано то обстоятельство, что Генпланом Москвы предусмотрена реорганизация рассматриваемой территории не только путем нового строительства, но и путем восстановления, воссоздания и создания новых озелененных территорий. Никаких новых рекреационных массивов озелененных территорий проектом не создается, что существенным образом ухудшит экологическую обстановку в районе после реализации проекта.</p> | 30 | Принято к сведению комиссией. |

| | | |
|---|----|-------------------------------|
| <p>2. Авторами проекта проигнорированы результаты международного конкурса 2012 г. на разработку концепции развития Московской агломерации. Победителями в двух номинациях – франко-российской командой Antoine Grumbach et Associes была предложена идея «Лес в городе, город в лесу». Архитекторы предложили такие пропорции перспективной застройки: 50% зданий, 50 % озеленения. Именно такая идея озелененной общественной территории была предложена ими в отношении новой территории МГУ. Но разработчики проекта не использовали эти идеи, пойдя путем плотного коммерческого жилого строительства, а не развитие общественного пространства вокруг МГУ.</p> <p>3. Передовые архитектурные идеи могли быть реализованы путем сохранения широкой озелененной оси от Фундаментальной библиотеки МГУ до парка 50-летия Октября, увеличением территории природного комплекса за счет тех участников многофункциональной природной зоны, которые данным проектом ошибочно отнесены к зонам многоэтажной жилой застройки. Такое проектное решение сохранило бы доминантный вид на Главное здание МГУ и так называемый «зеленый клин», играющий важную роль в обеспечении района свежим воздухом. Проектом предусмотрено уничтожение этого клина и закрытие высотной застройкой вида на МГУ.</p> <p>4. В соответствии с резолюцией митинга от 03 июня 2015 г., подписанной более 2000 жителями района Раменки, и ст.48 Градкодекса РФ необходимо отменить проектом красные линии проектируемого проезда 3538. От дома 39 по Мичуринскому проспекту до ул.Светланова проектирование и строительство данного участка вести в параметрах «улица в жилой застройке».</p> <p>5. Необходимо установить функциональное назначение Раменского бульвара на отрезке от Мичуринского проспекта до ул.Светланова в качестве озелененной территории специального назначения. Превращение его в магистральную дорогу считаю нецелесообразным и невозможным, поскольку его запланированное продолжение до проспекта Вернадского содержит три нелинейных участка с соответствующими ограничениями скорости.</p> <p>6. В связи с высокой плотностью жилой застройки необходимо увеличить процент озелененных территорий, а также предусмотреть размещение физкультурно-оздоровительного объекта вместо торгово-бытового.</p> | | |
| <p>Замечания участника публичных слушаний к проекту планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны № 14 района "Проспект Вернадского", границей функциональной зоны №4 района "Раменки" и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа)</p> <p>Считаю необходимым ОТКЛОНИТЬ проект планировки. В новом проекте предусмотреть СОЗДАНИЕ НОВОГО ПАРКА в границах многофункционально-парковой зоны №7.</p> <p>1. Разработчиками проекта планировки и межевания территории в нарушении Генплана Москвы предусмотрена в основном жилая застройка всех функциональных зон, включая специализированную общественную и многофункциональную парковую. Никаких новых рекреационных массивов озелененных территорий проектом не создается, что существенным образом ухудшит экологическую обстановку в районе после реализации проекта.</p> <p>2. Авторами проекта проигнорированы результаты международного конкурса 2012 г. на разработку концепции развития Московской агломерации. Победителями в двух номинациях – франко-российской командой Antoine Grumbach et Associes была предложена идея «Лес в городе, город в лесу». Архитекторы предложили такие пропорции перспективной застройки: 50% зданий, 50 % озеленения. Передовые архитектурыне идеи могли быть реализованы путем сохранения широкой озелененной оси от Фундаментальной библиотеки МГУ до парка 50 летия Октября, увеличением территории природного комплекса за счет тех участков многофункциональной природной зоны.</p> <p>3. В соответствии с резолюцией митинга от 03 июня 2015 г., подписанной более 2000 жителями района Раменки, и ст.48 Градкодекса РФ необходимо отменить проектом красные линии проектируемого проезда 3538. От дома 39 по</p> | 19 | Принято к сведению комиссией. |

| | | |
|--|----|-------------------------------|
| <p>Мичуринскому проспекту до ул.Светланова проектирование и строительство данного участка вести в параметрах «улица в жилой застройке».</p> <p>4. Необходимо установить функциональное назначение Раменского бульвара на отрезке от Мичуринского проспекта до ул.Светланова в качестве озелененной территории специального назначения. Превращение его в магистральную дорогу считаю нецелесообразным и невозможным, поскольку его запланированное продолжение до проспекта Вернадского содержит три нелинейных участка с соответствующими ограничениями скорости.</p> <p>Прошу занести данные замечания в протокол и дать мне ответ в письменном виде, по электронной почте.</p> | | |
| <p>Замечания участника публичных слушаний к проекту планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны №14 района "Проспект Вернадского", границей функциональной зоны №4 района "Раменки" и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа)</p> <p>Я против утверждения и реализации проекта в его текущем виде, так как он содержит существенные нарушения и недоработки.</p> <p>В составе данного проекта предусмотрена реконструкция Раменского бульвара, на участке от Мичуринского проспекта до улицы Светланова, с расширением проезжей части и последующим выходом на проспект Вернадского с целью организации потока а/м на проектируемый участок жилой застройки.</p> <p>Учитывая, что подъезды дома по адресу Мичуринский пр-т, д.25, к.2 выходят на Раменский бульвар, расстояние между проезжей частью и домом не соответствуют СНиП 2.07.01-89, отсутствует дополнительная защитная полоса зеленых насаждений и по данному тротуару ходят в школу №1498 дети, я требую:</p> <p>1) Установить функциональное назначение Раменского бульвара на отрезке от Мичуринского проспекта до улицы Светланова в качестве озелененной территории специального назначения, в соответствии с пунктом 11 постановления Правительства г.Москвы от 15.04.2013 №235-ПП «О присвоении наименований улицам г.Москвы»;</p> <p>2) Полностью исключить из улично-дорожной сети рассматриваемого проекта участок Раменского бульвара между Мичуринским проспектом и улицей Светланова и обеспечить озеленение и благоустройство бульвара в соответствии с постановлением Правительства г. Москвы от 06.08.2002 №623-ПП «Об утверждении норм и правил проектирования комплексного благоустройства на территории г. Москвы МГСН 1.02.-02».</p> | 28 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Замечания участника публичных слушаний к проекту планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны №14 района "Проспект Вернадского", границей функциональной зоны №4 района "Раменки" и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа)</p> <p>Я против утверждения и реализации проекта в его текущем виде, так как он содержит существенные нарушения и недоработки.</p> | 1 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Замечания участника публичных слушаний к проекту планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны №14 района "Проспект Вернадского", границей функциональной зоны №4 района "Раменки" и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа)</p> <p>Я против утверждения и реализации проекта в его текущем виде, так как он содержит существенные нарушения и недоработки.</p> <p>В составе рассматриваемого проекта есть отсутствующая в текущем генплане Москвы плотная коммерческая застройка многофункциональной зоны между территорией МГУ и Раменским парком. С целью решения проблемы ее транспортной доступности, Раменский бульвар включили в улично-дорожную сеть рассматриваемого проекта.</p> <p>Так как по адресу Мичуринский проспект, д.25, к.2 расположен жилой дом, подъезды которого выходят на проезжую часть бульвара, с отсутствием санитарных разрывов, а также с огромной потребностью в парковочных местах, реализуемой за</p> | 66 | Принято к сведению комиссией. |

| | | |
|---|----|-------------------------------|
| <p>свет стоянки ТС на дороге слева и справа, я требую:</p> <ul style="list-style-type: none"> – указать Раменский бульвар на плане «Зон с особыми условиями использования территории». На плане улично-дорожной сети организовать только пешеходные потоки через бульвар, для ТС оставить имеющееся однополосное одностороннее движение без изменений; – исключить возможность организации четырехстороннего перекрестка на пересечении Раменского бульвара и улицы Светланова, в связи с большим количеством конфликтных точек и расположением школы 1498 рядом с перекрестком, что создает потенциальную опасность и угрозу для жизни детей. | | |
| <p>Замечания участника публичных слушаний к проекту планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны №14 района "Проспект Вернадского", границей функциональной зоны №4 района "Раменки" и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа)</p> <p>Я против рассматриваемого проекта, т.к. он нуждается в доработке.</p> <p>1. Требую рассмотреть возможность перепланировки расположения подъездов дома по адресу Мичуринский проспект, д.25 к.2 и таким образом разделить дворовую территорию и магистральную дорогу районного значения, планируемую на месте дороги Раменского бульвара. Жителям нужен прямой выход к припаркованным у дома а/м и возможность погрузки-разгрузки вещей и пассажиров около подъездов дома.</p> <p>2. Нет материалов по обоснованию транспортных схем и определению назначения участков. К ознакомлению представлена только утверждаемая часть. Я выступаю за развитие МГУ и против гаражного «шанхая». Но я не вижу в плане за пределами территории МГУ общедоступных объектов, таких как бассейн, спортплощадки, футбольное поле. Я как житель близлежащей застройки от такого освоения территории получаю только шум и ухудшение экологии из-за расширения дорог.</p> <p>3. Я считаю, что в связи со строительством нескольких станций метро в пешей доступности от зоны застройки, нет насущной необходимости в строительстве многополосных дорог, разрезающих район, провоцирующих интенсивный поток машин и затрудняющих доступ жителей в парк, школы и детские сады.</p> | 26 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Замечания участника публичных слушаний к проекту планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны №14 района "Проспект Вернадского", границей функциональной зоны №4 района "Раменки" и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа)</p> <p>1. Проект планировки не соответствует Генплану г.Москвы. Картами Генплана в составе специализированной общественной и многофункциональной парковой зоны предусмотрено размещение только объектов общественно-делового назначения. Аналогичный индекс общественной застройки установлен в отношении этих двух зон в проекте Правил землепользования и застройки, прошедших первое чтение в Мосгордуме. Разработчиками проекта планировки и межевания территории также нарушен п.п 4.7 МГСН 1.01-99:</p> <p>в многофункционально-парковой зоне доля участников общественной застройки и озелененных территорий ПК составляет соответственно не менее 30 и 40%. Также разработчиками проигнорировано то обстоятельство, что Генпланом Москвы предусмотрена реорганизация рассматриваемой территории не только путем нового строительства, но и путем восстановления, воссоздания и создания новых озелененных территорий. Никаких новых рекреационных массивов озелененных территорий проектом не создается, что существенным образом ухудшит экологическую обстановку в районе после реализации проекта. Проектом практически уничтожена резервная территория ПК Парк проектных на новой территории МГУ.</p> <p>2. В результате реализации проекта общеобразовательное учреждение школа 1498 окажется не на внутриквартальной территории, а на перекрестке двух магистральных улиц, что запрещено САНПИНОм.</p> <p>3. В соответствии с резолюцией митинга 3 июня 2015, подписанной более 2000</p> | 35 | Принято к сведению комиссией. |

| | | |
|--|---|-------------------------------|
| <p>жителями района Раменки, и ст.48 Градкодекса РФ необходимо проектом отменить красные линии магистральной дороги районного значения – проектируемого проезда 3538 от дома 39 по Мичуринскому проспекту до ул.Светланова. Необходимо установить функциональное назначение Раменского бульвара на отрезке от Мичуринского проспекта до ул.Светланова в качестве озелененной территории специального назначения. Превращение его в магистральную дорогу считаю нецелесообразным и невозможным, поскольку его запланированное продолжение до проспекта Вернадского содержит три нелинейных участка с соответствующими ограничениями скорости.</p> <p>4. Проект ОТКЛОНИТЬ как незаконный и не отвечающий интересам жителям района.</p> | | |
| <p>Замечания участника публичных слушаний к проекту планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны №14 района "Проспект Вернадского", границей функциональной зоны №4 района "Раменки" и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа)</p> <p>1) Проект планировки не соответствует Генплану г.Москвы. Картами Генплана в составе специализированной общественной и многофункциональной парковой зоны предусмотрено размещение объектов исключительно общественно-делового назначения, а не коммерческого жилья. Аналогичный индекс общественной застройки установлен в отношении этих двух зон в проекте Правил землепользования и застройки, прошедших первое чтение в Мосгордуме. Разработчиками проекта планировки и межевания территории также нарушен п.п 4.7 МГСН 1.01-99: в многофункционально-парковой зоне доля участников общественной застройки и озелененных территорий ПК составляет соответственно не менее 30 и 40%. Также разработчиками проигнорировано то обстоятельство, что Генпланом Москвы предусмотрена реорганизация данной территории не только путем нового строительства, но и путем восстановления, воссоздания и создания новых озелененных парковых территорий. На самом деле никаких новых рекреационных массивов озелененных территорий представленным на публичных слушаниях проектом не создается, что заметным образом ухудшит экологическую обстановку в районе после реализации проекта. Проектом практически уничтожена резервная территория ПК Парк проектных на новой территории МГУ.</p> <p>2) Проект планировки новой территории МГУ показывает, что общеобразовательное учреждение школа 1498 окажется не на внутриквартальной территории, а на перекрестке двух магистральных улиц, против чего выступают жители района Раменки.</p> <p>3) Необходимо установить функциональное назначение Раменского бульвара на отрезке от Мичуринского проспекта до улицы Светланова в качестве озелененной территории специального назначения. Превращение его в магистральную дорогу считаю невозможным, поскольку его запланированное продолжение до проспекта Вернадского содержит три нелинейных участка с соответствующими ограничениями скорости.</p> <p>4) Проект планировки прошу ПОЛНОСТЬЮ ОТКЛОНИТЬ как не отвечающий интересам жителям района и разработать принципиально новый проект без коммерческого жилья на новой территории МГУ. Прошу занести данные замечания в протокол и дать мне письменный ответ.</p> | 2 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Замечания участника публичных слушаний к проекту планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны №14 района "Проспект Вернадского", границей функциональной зоны №4 района "Раменки" и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа)</p> <p>1) Проект планировки не соответствует Генплану г.Москвы. Картами Генплана в составе специализированной общественной и многофункциональной парковой зоны предусмотрено размещение объектов исключительно общественно-делового назначения, а не коммерческого жилья. Аналогичный индекс общественной застройки установлен в отношении этих двух зон в проекте Правил землепользования и застройки, прошедших первое чтение в Мосгордуме. Разработчиками проекта планировки и межевания территории также нарушен п.п 4.7 МГСН 1.01-99: в</p> | 2 | Принято к сведению комиссией. |

| | | |
|--|---|-------------------------------|
| <p>многофункционально-парковой зоне доля участников общественной застройки и озелененных территорий ПК составляет соответственно не менее 30 и 40%. Также разработчиками проигнорировано то обстоятельство, что Генпланом Москвы предусмотрена реорганизация данной территории не только путем нового строительства, но и путем восстановления, воссоздания и создания новых озелененных парковых территорий. На самом деле никаких новых рекреационных массивов озелененных территорий представленным на публичных слушаниях проектом не создается, что заметным образом ухудшит экологическую обстановку в районе после реализации проекта. Проектом практически уничтожена резервная территория ПК Парк проектных на новой территории МГУ.</p> <p>2) Проект планировки новой территории МГУ показывает, что общеобразовательное учреждение школа 1498 окажется не на внутриквартальной территории, а на перекрестке двух магистральных улиц, против чего выступают жители района Раменки.</p> <p>3) Проект планировки прошу полностью ОТКЛОНИТЬ как не отвечающий интересам жителям района и разработать принципиально новый проект без коммерческого жилья на новой территории МГУ. Прошу занести данные замечания в протокол и дать мне письменный ответ.</p> | | |
| <p>Замечания участника публичных слушаний к проекту планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны №14 района "Проспект Вернадского", границей функциональной зоны №4 района "Раменки" и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа)</p> <p>1. Проект отклонить как противоречащий законодательству и нарушающий права сотрудников МГУ на благоприятную среду обитания – по месту работы.</p> <p>2. Проект планировки не соответствует Закону г.Москвы «О Генеральном плане г.Москвы». Картами Генплана по району Раменки в ЗАО в составе специализированной общественной и многофункциональной парковой зоны предусмотрено размещение только объектов общественно-делового назначения. Размещение жилой застройки предусмотрено только в многофункциональной зоне вдоль проспекта Вернадского. Аналогичный индекс общественной застройки установлен в отношении этих двух зон в проекте Правил землепользования и застройки, прошедших первое чтение в Мосгордуме. Разработчиками проекта планировки и межевания территории также нарушен п.п 4.7 МГСН 1.01-99: в многофункционально-парковой зоне доля участников общественной застройки и озелененных территорий ПК составляет соответственно не менее 30 и 40%. Также разработчиками проигнорировано то обстоятельство, что Генпланом Москвы предусмотрена реорганизация рассматриваемой территории не только путем нового строительства, но и путем восстановления, воссоздания и создания новых озелененных территорий. Никаких новых рекреационных массивов озелененных территорий проектом не создается, баланс озелененных территорий общего пользования низкий, что существенным образом ухудшит экологическую обстановку в районе после реализации проекта. Проектом практически уничтожена резервная территория ПК «Парк проектных на новой территории МГУ».</p> <p>3. Время проведения публичных слушаний приходится на период официальных отпусков сотрудников МГУ, поэтому их результаты не отражают всей полноты мнений коллектива МГУ. Новый проект необходимо представить на публичные слушания вне отпускного периода (03.07-31.08).</p> | 5 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Предложения по итогам общественного обсуждения «Проекта планировки и межевания территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны №14 района «Проспект Вернадского», границей функциональной зоны №4 района «Раменки» и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа)» - далее Проект.</p> <p>Заявляем, что мы против утверждения и реализации Проекта в представленном к общественному рассмотрению виде, так как он нарушает наши конституционные права, предусмотренные Статьей 42 Конституции российской Федерации в отношении прав жильцов дома на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии, а также Статьей 8 Федерального закона от 30.03.1999 N</p> | 3 | Принято к сведению комиссией. |

52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" в части обеспечения права на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека.

Проектом предусмотрена плотная коммерческая застройка многофункциональной зоны на территории МГУ. В этой связи, в частности, планируется развитие транспортной инфраструктуры в границах, отведенных для новой застройки на этой территории, в том числе за счет реконструкции Раменского бульвара (участок №84 на плане «Функционально-планировочная организация территории»).

В результате реконструкции бульвара транспортный поток по нему значительно возрастет, так как бульвар планируется вывести на проектируемую улицу районного значения (участок №83 на плане «Функционально-планировочная организация территории») через улицу Светланова до проспекта Вернадского.

С учетом планируемой жилой и функциональной застройки территории МГУ в перспективе неизбежно направление по бульвару общественного транспорта. Таким образом, бульвар фактически превратится в магистральную улицу с интенсивным транспортным потоком. По напряженности автомобильного движения бульвар превзойдет улицу Удальцова, также расположенную в Раменках, но проходящую на значительном расстоянии от жилой застройки.

По словам разработчиков Проекта из Москомархитектуры в ходе консультаций с ними 7 июля с.г. (Москва, Мичуринский проспект 8/29 (бывший кинотеатр «Литва»), «в результате усиления транспортного потока по Раменскому бульвару ожидается некоторое увеличение выбросов вредных веществ». Однако разработчики не предоставили расчеты по развитию транспортного потока, информацию об экологической ситуации, санитарно-эпидемиологической обстановке, состоянии среды обитания в районе новой застройки, и, в частности, в отношении нашего дома, находящегося за пределами «красной линии».

По словам разработчиков, никаких исследований на данный счет не проводилось и проводиться не будет применительно к домам, расположенным вдоль бульвара. Экологическая экспертиза будет проведена только после принятия Проекта и будет носить оценочный характер в целом по Проекту, но не в отношении, в частности, нашего дома. То есть, это будет «средняя температура по больнице».

Из разъяснений разработчиков следует, что проблемы и интересы горожан, проживающих за т.н. «красной линией», при реализации проекта в расчет не принимаются и не будут приниматься.

В настоящее время по бульвару на расстоянии около 10 метров от нашего дома уже проходит достаточно интенсивный транспортный поток. Подъезд дома выходит практически на бульвар, при этом отсутствует достаточная защитная полоса зеленых насаждений между дорогой и домом. По тротуару непосредственно рядом с дорогой в школу №1498 ходят дети.

Кроме того, в апреле 2015 года на Мичуринском проспекте в непосредственной близости на расстоянии 30 метров от нашего дома построен Торговый центр «Тиара». При этом организован проезд от ТЦ с задней стороны и в обход дома на Раменский бульвар. На ТЦ размещена световая реклама, припаркованные автомобили посетителей ТЦ заполняют территорию рядом с домом.

В 2016 году будет завершено строительство станции метро «Раменки» Калининско-Солнцевской линии. Один из выходов станции метро, который будет находиться на расстоянии около 40 метров от дома, предусмотрен почти в его подъезд. После ввода метро в эксплуатацию прилегающие улицы, проезды и территория будут использоваться для автопарковок пассажиров метро.

Таким образом, постройка торгового центра и строительство метро проводилось и проводятся, очевидно, в ущерб интересам жильцов дома, находящегося практически в условиях резервации в окружении городских и частных объектов общего пользования и наземной дорожной сети, в непосредственной близости от них. Предстоящая реконструкция Раменского бульвара с его продлением до проспекта Вернадского только существенно усугубит ситуацию.

Предложенный Проект показывает продолжение нынешних подходов московских властей к «сохранению» среды обитания в Москве, подчиненных, прежде всего, их интересам, аппетитам инвесторов и подрядчиков. Далеко не в последнюю

| | | |
|---|---|-------------------------------|
| <p>очередь планируемая застройка будет осуществляться именно в интересах конкретных инвесторов жилья бизнес-класса, коммерческого и ведомственного жилья, которое будет строиться, якобы, для частичной компенсации затрат на освоение территории МГУ. По проекту будет создаваться привлекательная комфортная среда обитания для будущих жителей в рамках «красной линии», в том числе за счет реконструкции Раменского бульвара.</p> <p>С учетом изложенного предлагаем исключить Раменский бульвар из Проекта. Считаем необходимым рассмотреть альтернативные варианты направления транспортного потока от Мичуринского проспекта до проспекта Вернадского без задействования Раменского бульвара.</p> <p>Считаем, что в связи со строительством нескольких станций метро в пешей доступности от зоны застройки, нет насущной необходимости в строительстве многополосных дорог, разрезающих район, провоцирующих интенсивный поток машин и затрудняющих доступ жителей в парк, школы и детские сады. Обращаем внимание на необходимость исключения возможности организации четырехстороннего перекрестка на пересечении Раменского бульвар и улицы Светланова, в связи с расположением рядом с ним школы №1498, что создаст потенциальную опасность и угрозу для жизни и здоровья детей.</p> <p>Просим включить данные замечания в протокол и предоставить письменный ответ. В том числе ожидаем полную информацию о факторах, влияющих на среду обитания в районе нашего дома, в частности, данные о состоянии и возможном изменении экологической ситуации, включая транспортную составляющую, санитарно-эпидемиологической обстановки в рамках предлагаемого Проекта, а также с учетом ввода в эксплуатацию Торгового центра, завершения строительства станции метро «Раменки».</p> | | |
| <p>Просим Вас рассмотреть возможность включения в проект планировки территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны №14 района «Проспект Вернадского», границей функциональной зоны №4 района «Раменки» и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта, проекта православного храма в честь свв. равноап. Кирилла и Мефодия, учителей Словенских, на пустыре, расположенном между зданием Шуваловского корпуса МГУ (Ломоносовский просп. д.27, корп.4) и зданием по Ломоносовскому просп., д.29, корп.1 (между АЗС «Лукойл» и бетонным заводом).</p> | 1 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Прошу рассмотреть предложение о включении проекта создания в ЗАО первого в России Музея графической культуры в составе Политехнического музея, запланированного в проекте планировки территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны №14 района проспект Вернадского, границей функциональной зоны №4 района Раменки и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (ЗАО) с целью реализации на его базе нового социально значимого, гражданско-патриотического проекта по работе с населением.</p> | 1 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Я против утверждения и реализации проекта планировки в текущем виде.</p> <p>В состав УДС в проекте включен уже существующий участок Раменского бульвара от Мичуринского проспекта до улицы Светланова. Один из его проездов, по фактическому использованию, является частью жилой зоны дома по адресу Мичуринский проспект, д.25, к.2 и не включен, согласно публичной кадастровой карте. в состав УДС г.Москвы на данный момент.</p> <p>Представленная на экспозиции схема профиля проездов Раменского бульвара вызывает вопросы, так как показывает, что красные линии УДС размещены на удалении от жилых домов, при этом расстояние между ними 45 м. Учитывая, что по факту улица сейчас имеет ширину 50,5 м, это нереализуемо.</p> <p>Неясно, как предполагается реализовать полноценное четырехполосное движение с сохранением возможности жителей д.25 к.2 по Мичуринскому проспекту припарковать прежнее количество машин у дома, а также погрузку и выгрузку вещей и пассажиров. За счет сноса бульвара между проездами?</p> <p>Требую или исключить Раменский бульвар совсем из УДС рассматриваемого проекта, или рассмотреть альтернативный вариант реконструкции, графическая часть в приложении. Он подразумевает разделение транзитного трафика и имеющегося внутриквартального, зеленую защитную полосу для жилого дома и сохранение</p> | 1 | Принято к сведению комиссией. |

| | | |
|---|---|-------------------------------|
| <p>парковочного пространства. Для этого можно оставить проезд в жилой зоне проездом. Второй проезд расширит, организовать двустороннее движение и включить в УДС как Раменский бульвар.</p> | | |
| <p>Просим Вас рассмотреть возможность включения в проект планировки территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны №14 района "Проспект Вернадского", границей функциональной зоны №4 района "Раменки" и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта, проекта православного храма в честь свв. равноап. Кирилла и Мефодия, учителей Словенских. на пустыре, расположенном между зданием Шуваловского корпуса МГУ (Ломоносовский просп. д.27, корп.4) и зданием по Ломоносовскому просп., д.29, корп.1 (между АЗС «Лукойл» и бетонным заводом).</p> <p>Также я протестую против предлагаемой застройки жилыми домами, потому что считаю, что это приведет к увеличению пробок и вообще парализует движение по району. Сначала нужно расширять и строить дороги.</p> | 1 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>ОАО «Рособоронэкспорт», являясь собственником земельного участка площадью 2,29 га по адресу: г.Москва, проспект Вернадского, вл.10, находящегося на территории, вынесенной на публичные слушания по проекту планировки территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны №14 района "Проспект Вернадского", границей функциональной зоны №4 района "Раменки" и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (ЗАО), и непосредственно затрагиваемого (подлежащего изменению) указанным проектом планировки, в целях безусловного исполнения поручения президента российской Федерации от 19 апреля 2014 г. № Пр-894, снятия возможных протестных настроений жителей близлежащих к земельному участку №61 жилых домов и возражений ОАО «Рособоронэкспорт» в части предложений по проекту застройки земельного участка №61, а также в целях устранения возможного снижения в целом высотности предполагаемого к размещению на данном участке объекта просит:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличить показатель максимального процента застроенности земельного участка №61 (проспект Вернадского, вл.10) с 33% до 50%. 2. Рассмотреть возможность увеличения площади земельного участка №61 до 1,7 га в случае изменения площадей или целевого назначения прилегающих к нему формируемых земельных участков. | 1 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>1.1. Создание альтернативы снесенным гаражным комплексам.</p> <p>Количество занятых и постоянно используемых машиномест ощутимо больше, чем количество доступных мест в данном районе.</p> <p>Предложение со стороны застройщика альтернативы в виде гаражных комплексов у проспекта Вернадского является неприемлимым (в том числе и по тому, что количество мест и их стоимость не объявлены).</p> <p>Можно, например, построить перехватывающую парковку на территории, рядом со школой №1498 (там, где сейчас гаражи).</p> <p>1.2. Расширение и продление Раменского Бульвара до Проспекта Вернадского превратит Раменский бульвар в оживленную трасу. Было бы разумно рассмотреть альтернативы этому решению.</p> <p>Например:</p> <p>а) Продлить Раменский Бульвар не до Проспекта Вернадского, а до середины возводимого комплекса МГУ. Таким же образом сделать и со стороны Проспекта Вернадского, но не соединять эти подъезды. Это позволит не создавать оживленную сквозную трассу, но при этом обеспечит подъезд к проектируемому комплексу со всех сторон. В результате в районе не будет нарушена экологическая обстановка, жители домов не будут постоянно дышать выхлопными газами проезжающих мимо машин и даже смогут спокойно спать с открытыми окнами.</p> <p>б) Сделать сквозным проезд от улицы Светланова в середине промежутка между Раменским бульваром и улицей Шувалова (без расширения улицы Шувалова и Раменского Бульвара). Это позволит не создавать из всех прилежащих территорий оживленный участок дороги. Это имеет смысл, т.к. в данном районе присутствуют школы и детские сады,</p> | 1 | Принято к сведению комиссией. |

это позволит избежать ухудшения дорожной обстановки.

в) Сделать сквозной проезд между Мичуринским проспектом 31к7 и Мичуринским проспектом 29.

Является ошибочным мнение, что расширение и продление Раменского Бульвара приведет к улучшению дорожной ситуации.

Рекомендую комиссии попробовать выехать из дворов не в сезон отпусков. Дорога едет очень плохо – многие везут детей в школы и высаживают их тормозя движение, другие объезжают пробку на Мичуринском проспекте для выезда на Ломоносовский проспект.

1.3. Создание парковочных мест возле станции метро Раменки.

Возле станции метро не предусмотрены перехватывающие или какие-либо другие парковки.

Соответственно люди приезжающие к станции метро будут оставлять автомобили в близлежащих дворах, что еще сильнее ухудшит ситуацию с парковкой для жителей.

1.4. Является неприемлимым сокращение тротуарной зоны вдоль Раменского бульвара. Сокращение приведет к нарушению норм расстояния от дома до проезжей части.

1.5. Отсутствие возможности закрытия дворов (шлагбаумами или забором) рядом с Раменским Бульваром. Дворы превратятся в сквозной проезд и предотвратить это невозможно.

При этом есть уверенность, что элитное жилье, которое планируется возвести по плану застройки будет огорожено (мы можем наблюдать аналогичную ситуацию с ЖК «Шувалоский» и с ЖК «Доминион»).

Немного нечестно, что жители домов находящихся рядом с Раменским Бульваром не смогут защитить свою дворовую территорию от сквозного проезда.

1.6. Объекты предусмотренные планом застройки не должны препятствовать пешеходному проходу.

Хотелось бы избежать ситуации, как с фундаментальной библиотекой МГУ, когда тротуар (короткий путь к метро Университет) упирается в забор и его придется обходить.

Необходимо учесть пешеходные проходы через эти объекты.

1.7. При запуске линий наземного общественного транспорта через дорогу соединяющую Мичуринский проспект с Проспектом Вернадского в качестве транспорта следует выбрать микроавтобусы или маленькие автобусы (без "гармошек").

Хотелось бы что бы это были максимально экологичные варианты.

1.8. Должно соблюдаться хорошее состояние дорожного полотна прилегающего к стройке. Проезд грузовиков и спецтехники должен быть запрещен через дворовые территории (без крайней необходимости).

Дороги по которым будет осуществляться движение специальной техники должны содержаться в хорошем состоянии, дабы избежать ситуации как с Мичуринским проспектом (участок от Винницкой улицы до разворота на улицу Раменки), где дорожное полотно превратилось в сплошные ямы, горки и трамплины. Должны быть назначены ответственные лица за соблюдением состояния.

1.9. Почему на публичные слушания было допущено только около 550 человек, из которых большая часть были студенты/работники МГУ (мнение которых может быть ангажировано или продиктовано руководством ВУЗа)?

Почему публичные слушания проводятся в сезон отпусков и в такое время, когда большая часть людей еще не успевает приехать с работы?

Возможно ли провести публичные слушания отдельно с жителями района Раменки? Что бы была выслушана позиция именно жителей, а не студентов МГУ, которые живут в общежитиях ВУЗа на время учебы.

1.10. Должны быть даны гарантии (опубликованы соответствующие документы и назначены ответственные лица) того, что парк им.50-летия Октября не будет "за компанию" застроен какими-либо объектами не относящимися к парку (например элитными домами).

1.11. Строительство должно начинаться только после завершения работ по запуску станции метро Раменки.

Жители нашего района уже на протяжении нескольких лет наслаждаются всеми

| | | |
|--|-----|-------------------------------|
| <p>прелестями затыжного строительства – пылью, грязью, пробками, неработающими светофорами и т.п., а жители находящиеся ближе к Раменскому бульвару наслаждаются еще и видом «прекрасных» труб, которые пустили открытым способом. Хотелось бы избежать ситуации, когда жители района Раменки окажутся зажатыми между двумя стройками.</p> <p>1.12. Зона застройки должна быть максимально озеленена.</p> <p>1.13. Является неприемлимым расширение дороги вдоль дома Раменки 9к1 и соединения ее с улицей Светланова. Такое решение превратит дворы в оживленную трассу.</p> <p>Напомню, на прилегающей к этой дороге территории находятся детские сады и школы, куда многие дети ходят пешком из соседних домов. Этой ситуации можно избежать, если пойти по одному из путей, предложены в варианте 1.2.</p> <p>1.14. На участке дороги соединяющей Мичуринский проспект и проспект Вернадского проходящей через дворовые территории или рядом с ними следует установить знаки «Дворовая территория», знаки ограждения скорости», лежащих полицейских» и регулируемые пешеходные светофоры.</p> | | |
| <p>Мы, студенты и преподаватели, проживающие и работающие на территории района Раменки, выступаем в поддержку проекта планировки территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны №14 района "Проспект Вернадского", границей функциональной зоны №4 района "Раменки" и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта.</p> <p>Мы считаем, что данная территория должна быть отдана под строительство нового кампуса Московского университета им.М.В.Ломоносова.</p> <p>В связи с необходимостью развития инфраструктуры и научной базы МГУ рядом со зданием Фундаментальной библиотеки было бы целесообразным возведение новых корпусов с высокотехнологичным оборудованием, с наиболее оптимальными условиями для учебы, работы и проживания студентов и преподавателей.</p> <p>Эта территория должна стать благоустроенным общественным пространством, в котором было бы комфортно находиться как студентам и преподавателям университета, так и жителям близлежащих домов. Здесь необходимо создавать зоны отдыха, спортивные объекты, предприятия общественного питания.</p> <p>Не менее важным является и вопрос строительства доступного жилья для студентов и аспирантов. Нужно строить современные общежития и гостевые дома для ученых, приезжающих в МГУ из других городов и стран.</p> <p>Новые корпуса необходимо вписать в окружающий ландшафт и учесть архитектурные особенности как построек советских времен, так и нового здания Фундаментальной библиотеки МГУ.</p> | 468 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>Предусмотреть в проекте планировки размещение отдельно стоящего здания для отделения полиции МГУ им. М.В. Ломоносова.</p> | 1 | Принято к сведению комиссией. |
| <p>В настоящее время на публичные слушания вынесен проект планировки территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны №14 района "Проспект Вернадского", границей функциональной зоны №4 района "Раменки" и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа) в соответствии с которым объекты улично-дорожной сети (участки на плане № 83 и № 91) проходят по земельным участкам ФСО России, расположенным по адресу: проспект Вернадского, вл 10.</p> <p>В этой связи ФСО России категорически возражает в утверждении указанного проекта планировки территории и просит внести в него изменения исключив размещение, вышеуказанных объектов улично-дорожной сети на земельных участках ФСО России.</p> | 1 | Принято к сведению комиссией. |

Выводы и рекомендации окружной комиссии по проведению публичных слушаний по проекту:

1. В соответствии с действующим законодательством, с учетом вышеперечисленных мероприятий публичные слушания считать состоявшимися.

2. Считать целесообразным, одобрить проект планировки территории, ограниченной Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского, границей функциональной зоны №14 района "Проспект Вернадского", границей функциональной зоны №4 района "Раменки" и границей жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта (Западного административного округа).

Рекомендовать заказчику и разработчику обратить особое внимание на замечания изложенные в ходе проведения слушаний, по возможности в соответствии с действующим законодательством проработать и внести правки в проект, в соответствии с предложениями и замечаниями, касающимися проекта планировки территории. По итогам работы направить соответствующую документацию в управу района для информирования жителей по существу изложенных вопросов.

3. Довести до заказчика и разработчика все замечания и предложения участников публичных слушаний.