

**ПРОТОКОЛ № 5  
ЗАСЕДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА МГУ  
VI СОЗЫВА 2016-2017 ГГ.**

г. Москва, ГЗ, ауд. 907

06 марта 2017 года

**Председатель собрания**

Председатель Студенческого совета МГУ – Камалов Н.Р.

**Секретарь собрания**

Ответственный секретарь Студенческого совета МГУ – Лапин Д.А., Салина Е.С.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ**

*Члены Студенческого совета МГУ с правом голоса (делегированные от Студенческих советов факультетов) – 29 человек:*

Сосницкая С.А. (ВШП), Камалов Н.Р. (геологический), Кувшинова Е.В. (ИСАА), Бекбулатов Р.Л. (механико-математический), Денисов И.О. (механико-математический), Морозов А.Д. (физический), Беккиев К.М. (физический), Твердохлебов И.В. (философский), Кузнецов И.А. (ФББ), Морозова А.А. (ФИЯР), Кочои Л.Т. (ФМП), Асадов А.Г. (юридический), Чуженькова В.А. (географический), Полилов А.С. (ФГУ), Гальдышев Д.А. (исторический), Ипполитов М.А. (социологический), Коратаев Г.И. (ФГП), Богданчик А.В. (ВШКПиУГС), Корсакова Е.А. (ФФМ), Воробьева О.А. (биологический), Синюков А.С. (ВМК), Лазарев В.К. (ВМК), Лапин Д.А. (факультет журналистики), Джабрагимова С.Ж. (факультет журналистики), Черепанов И.А. (ФФХИИ), Ваулина Д.В. (экономический), Шафранский С.В. (юридический), Праведников А.В. (политологии), Салина Е.С. (ВШГАудита).

**Явка составила 29 человек из 41 (кворум имеется).**

*Присутствующие без права голоса (представители Студенческого совета МГУ созыва 2015/16, Студенческих советов факультетов, общественных организаций МГУ и России, администрации МГУ) – 8 человек:*

Егерский К.В. (факультет политологии), Морозов С.С. (механико-математический), Жукова А.А. (механико-математический), Морозов А.А. (физический), Матвеев А.В. (механико-математический), Кузьмин В.В. (факультет журналистики), Папоян Г. (биологический), Авилова Е. (механико-математический).

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:**

- 1) О проекте «Телемост со школами»;
- 2) О проекте «МГУ – школам»;
- 3) О конкурсе научных проектов «Воробьевы горы»;

- 4) О формате участия Студенческого совета во Всемирном фестивале молодежи и студентов в Сочи (октябрь 2017 года);
- 5) О связях с общественностью;
- 6) О работе комитета по контролю качества образования;
- 7) О формировании перечня предложений и просьб к проведению фестиваля «Весна» 18 марта 2017 года;
- 8) О целесообразности проведения перевыборов руководящего состава Студенческого совета МГУ;
- 9) Разное.

### **1) О проекте «Телемост со школами»**

**Камалов Н.** – на встрече 1 марта с ректором В.А. Садовничим мы получили одобрение на организацию проекта, поэтому сейчас нужно выбрать факультеты (в изыскательном порядке – по желанию) для участия в нем и начать подготовку программы телемостов.

**Морозов А.** – рассказал о концепции проекта «Телемост со школами», он необходим для популяризации науки и ознакомления школьников с университетом и его работой. Школы выбираются на основе их профильной специализации, причем каждый телемост индивидуален, только для школ, получивших доступ к трансляции. Время проведения трансляции – 2 часа (может быть увеличено из-за большого количества вопросов от школьников), время на подготовку – около 2-3 недель. Программа телемоста составляется факультетом самостоятельно с учетом его технических возможностей.

### **2) О проекте «МГУ – школам»**

**Камалов Н.** – рассказал о том, что ректор также поддержал идею создания видеороликов о факультетах для приемной кампании. От факультетов необходим сценарий ролика, съемку организуют специалисты Управления телекоммуникаций в едином стиле. Срок – до конца апреля каждому факультету сформировать макет содержания видеоролика.

### **3) О конкурсе научных проектов «Воробьевы горы»**

**Сосницкая С.** – заявлено 75 проектов, среди авторов которых в том числе – школьники СУНЦ, выступающие, скорее всего, в отдельной секции (пока формат их участия находится в обсуждении). Сейчас составляется программа конкурса, формируется экспертный совет, рассылаются письма деканам факультетов, спонсорам и иным участникам конкурса. Авторы лучших проектов планируется наградить не только дипломами, но и именными денежными премиями ректора.

### **4) О формате участия Студенческого совета во Всемирном фестивале молодежи и студентов в Сочи (октябрь 2017 года)**

**Камалов Н.** – докладчиком по этому пункту является Гвасалия Н., которая на собрании не присутствовала по уважительной причине, поэтому подробное обсуждение этого вопроса переносится на следующее собрание.

**Ипполитова М.** – рассказала о текущей ситуации с организацией фестиваля: уже сформирован основной организационный комитет, членом которого также является ректор МГУ. Поэтому есть возможность принять участие в фестивале, главное, сформулировать нашу основную цель, концепцию и формат участия. Также сейчас формируется программа каждого направления работы форума. Инициатива участия необходима именно от нас. В Москве в рамках фестиваля будет проведен Парад студенчества на Красной площади, было бы неплохо в нем поучаствовать.

**Лапин Д.** – от Студенческого совета МГУ можно составить письмо с предполагаемыми форматами участия, чтобы нас смогли включить в программу.

**Камалов Н.** – можно предложить создать площадку по студенческому самоуправлению для обмена опытом с зарубежными коллегами. Задание: до следующего собрания продумать возможные форматы участия в фестивале.

## **5) О связях с общественностью**

**Лапин Д.** – о ситуации, происходящей в информационном поле Студенческого совета с 18 февраля 2107 года. Нужно сохранять бренд МГУ в информационном пространстве, потому что мнение одного студента средства массовой информации могут приписать к Университету в целом. Разногласия должны решаться внутри Совета, чтобы «во вне» выходила только достоверная и согласованная информация. Студенческий совет – единая команда, поэтому необходимо выступать с единой позицией.

**Папоян Г.** – внутри себя вопросы решать не следует, поскольку это «закроет» Студенческий совет от внешнего мнения и студентов.

**Асадов А.** – речь идет не о том, чтобы принимать решения в закрытом порядке, а о корпоративной этике Студенческого совета.

**Папоян Г.** – почему тогда, в таком случае, на собраниях Студенческого совета МГУ присутствуют проректора, в частности Марченко В.Л. на собрании 22 февраля.

**Камалов Н.** – Марченко В.Л. курирует деятельность Студенческого совета, поэтому он может присутствовать на наших собраниях для помощи в решении внутренних вопросов.

**Папоян Г.** – почему Студенческий совет – организация для студентов – ограничивает доступ студентов на свои собрания?

**Асадов А.** – мы были против нахождения проректоров на встрече членов Совета 22 февраля. Марченко В.Л. присутствовал на нем только из-за необходимости предоставить нам аудиторию для внепланового собрания в предпраздничный день.

**Камалов Н.** – 22 февраля планировалось проведение внутренней встречи членов Студенческого совета, на которой никто не собирался решать какие-либо вопросы, касающиеся студентов, в том числе фестиваль «Весна».

Что же касается ситуации с «охраной» (геологами) на входе в аудиторию 22 февраля, которые не пускали в нее некоторых членов Студенческого совета, то по просьбе Денисова И. Камалов Н. нашел организатора этой «охраны». Вся ситуация – недоразумение, рукоприкладства и избиения не было, присутствие ребят с геологического факультета было необходимо для обеспечения порядка на факультете. У Ильи каких-либо претензий к этим ребятам нет.

**Денисов И.** – действительно, рукоприкладства и избиения не было. Личных обид на ребят из «охраны» у меня тоже нет. Однако обеспечивать порядок на факультете можно и другими способами. Поэтому, вопрос о применении санкций к ребятам, участвовавшим в «охране», необходимо решить Советом, потому что позиция Председателя Совета и членов Совета в целом не ясна, что негативно сказывается на репутации Студенческого совета.

**Матвеев А.** – к ребятам-геологам и организатору «охраны» необходимо применить санкции, чтобы другие студенты не участвовали более в подобных мероприятиях. Следует обратиться к декану геологического факультета, к проректору Вржешу П.В. с требованием разобраться в сложившейся ситуации и применить санкции к виновным лицам.

**Асадов А.** – основная ошибка Студенческого совета заключается в том, что мы допустили обсуждения и интерпретации произошедшего. Мы учли эти ошибки, сейчас собрание открытое, его участники свободно высказывают свое мнение и задают вопросы.

**Камалов Н.** – 22 февраля планировалось обсудить внутренние вопросы работы Совета, однако в нарушение правил корпоративной этики информация об этом была раскрыта и передана в социальные сети. Моя позиция относительно «охраны» - такого быть не должно, и ребята-участники поняли этого по результатам разъяснительной беседы с ними.

**Денисов И.** – считает, что ребята все-таки не уяснили содержания этой беседы, потому что продолжают грубить в личной переписке. Предложил вынести на голосование два вопроса. Считает ли Студенческий совет МГУ поведение представителей (студентов) геологического факультета недопустимым? Пишем ли мы, Студенческий совет МГУ, письмо Петру Владимировичу с просьбой выявить нарушителей и применить к ним соответствующие меры?

**Воробьева О.** – основное наказание должен понести человек, который пригласил «охрану» к дверям аудитории.

**На голосование вынесен вопрос о возможности написания письма в администрацию Университета (проректору Вржешу П.В.) с просьбой разобраться в ситуации с охраной у входа в аудиторию А829 22 февраля 2017 года на геологическом факультете, наказать виновных и сообщить о результатах студентам.**

«ЗА» - 18 человек, «ПРОТИВ» - 1 человек, «ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» - 9 человек.

## **6) О работе комитета по контролю качества образования**

**Матвеев А.** – об изменениях в Положении о курсовых работах, экзаменах и зачетах (от декабря 2016 года):

- 1) медицинские справки – теперь нет необходимости заверять их в 202 поликлинике
- 2) процедура отчисления – человека не могут отчислить, даже если он не сдал все зачеты и экзамены в сессию. По каждому предмету есть две попытки для пересдачи, если они не удачны, то последует отчисление.

График и расписание пересдач составляет декан факультета.

Между экзаменами теперь официально должно быть не менее трех дней.

Подробный анализ изменений будет размещен в группе Студенческого совета.

Что происходит на факультетах сейчас: пересдачи ставят в один день или каждый день, о пересдачах предупреждают за день до их проведения, пересдачи проводят во время

учебных занятий – все это сейчас законно по новому Положению. Вржещ П.В. по второму и третьему вопросам поддерживает позицию комитета о том, что такие правила нарушают права студентов. По первому вопросу (пересдачи по разным предметам ставят в один день или с минимальными перерывами) позиция следующая: пересдача и время для подготовки к ней – это возможность исправить ошибки, а не выучить предмет.

**Официальная позиция комитета** – установление минимального периода времени между пересдачами; оповещение студентов о расписании пересдач одновременно с размещением расписания экзаменов. Встреча с Петром Владимировичем будет на следующей неделе.

*Вопросы к Вржещу П.В.:*

1) будет ли открытое широкое обсуждение изменений в Положении. **Вржещ П.В.** – в декабре работала комиссия в составе заместителей деканов по учебно-методической работе, были собраны основные пожелания и комментарии от факультетов. Скоро будет сделана общая рассылка на факультеты, содержащая результаты работы комиссии. Ответственное лицо – Голубев Г.А. Если у студентов есть желание присоединиться к работе комиссии, то пусть изъявляют желание, они будут включены в ее работу (формат – рассылка на электронную почту);

2) если студент пропустил экзамен по уважительной причине, имеет ли он право претендовать на получение повышенной государственной академической стипендии? Да, имеет право, при подтверждении уважительности причины пропуска. Такой студент не является задолжником.

3) если пересдачу ставят после формирования списков на получение ПГАС, можно ли студенту с академической задолженностью по уважительной причине участвовать в конкурсе на получение ПГАС с несданным экзаменом? Этот вопрос следует рассмотреть подробнее, сейчас нет возможности дать ответ.

Петр Владимирович попросил все иные вопросы изложить письменно и направит ему.

## **7) О формировании перечня предложений и просьб к проведению фестиваля «Весна» 18 марта 2017 года**

**Камалов Н.** – сейчас ситуация следующая. От организаторов в начале обсуждения возможности проведения фестиваля на территории, прилегающей к МГУ, но ему не принадлежащей, поступила просьба сформировать мнение студентов относительно программы мероприятия. Однако по факту со Студенческим советом никто не советовался на этот счет, поскольку в социальных сетях и в СМИ ситуация по этому вопросу была искажена. Учли только пожелания относительно перемещения места проведения салюта и организации светового шоу. Студенческий совет не выступал с какой-либо инициативой проведения мероприятия, с инициативами относительно его программы, потому что не смог сформулировать единую позицию. Поэтому мероприятие будет проведено без учета наших пожеланий.

**Бекбулатов Р.** – мы должны выразить свое мнение, даже если его никто не спрашивает.

**Камалов Н.** – нас спросили, хотим ли мы выступить с инициативой? Этот вопрос мы хотели решить 22 февраля, однако собрание было сорвано.

**Асадов А.** – после того, как нам предложили выступить с инициативой проведения мероприятия, мы решили провести опрос студентов для выявления позиции.

**Жукова А.** – о ситуации с фестивалем «Весна»: почему на совещании с организаторами фестиваля 16 февраля Асадов А. (согласно стенограмме совещания) говорил о положительной оценке студентами формата проведения мероприятия рядом с МГУ тогда, когда на собрании Студенческого совета 15 февраля этот вопрос не обсуждался.

**Асадов А.** – считает, что стенограмма недостоверна в данном цитируемом фрагменте, его слова переданы не полностью. Следует учесть продолжение о том, что да, мы (не Студенческий совет, а представители мнения студентов на собрании 16 февраля) положительно восприняли информацию о проведении концерта, но никакого голосования по этому вопросу не проводилось.

**Жукова А.** – почему 15 февраля на собрании Студенческого совета ни Асадов А., ни Камалов Н. не сообщили какой-либо информации о концерте?

**Камалов Н.** – на собрании возникло недопонимание относительно формата мероприятия, после собрания в диалоге Студенческого совета информация о проведении фестиваля была представлена на общее обсуждение.

**Авилова Е.** – процитировала запись Асадова А. в «ВКонтакте»: «...если мероприятие пройдет неудачно или пожелания студентов не будут полностью учтены, то я досрочно сниму с себя полномочия и больше не буду участвовать в общественной жизни университета».

**Камалов Н.** – я не обвинял студентов в сложившейся ситуации, а просто констатировал факт – из-за определенных разногласий мы не смогли выработать позицию по вопросу о выступлении с инициативой проведения концерта, по содержанию его программы.

**Асадов А.** – нам сказали, что если студенты сами выступят с инициативой проведения концерта, то они смогут повлиять на его программу и условия проведения. Но студенты не выступили с такой инициативой, поэтому Студенческий совет тоже не стал выражать свое мнение. **В результате мы не можем влиять на организацию фестиваля, поскольку не являемся его инициаторами.** На начальных этапах переговоров наши пожелания еще слушали, сейчас из-за информационной ситуации мы уже ни на что не можем повлиять.

8) Был поднят **вопрос о целесообразности проведения перевыборов руководящего состава Студенческого совета МГУ.**

Голосование тайное, в счетную комиссию вошли: Папоян Г., Авилова Е., Чуженькова В., Кочои Л.

**«ЗА ПРОВЕДЕНИЕ ПЕРЕВЫБОРОВ» - 11 голосов**

**«ПРОТИВ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕРЕВЫБОРОВ» - 15 голосов**

**«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 3 голоса**

Председатель собрания

Камалов Н.Р.

Ответственный секретарь собрания

Салина Е.С.