

**Протокол заседания Студенческого совета факультета биоинженерии и
биоинформатики созыва 2017/2018 года от 25.05.2018**

Председатель собрания: Кузнецов Иван Алексеевич

Секретарь собрания: Кравченко Павел Андреевич

Присутствовали с правом голоса:

1.	Абдрахманов Алибек
2.	Бойко Александра Игоревна
3.	Исаев Сергей Валентинович
4.	Кравченко Павел Андреевич
5.	Кузнецов Иван Алексеевич
6.	Максимов Владислав Сергеевич
7.	Молдован Михаил Александрович
8.	Сигорских Андрей Иванович
9.	Теплова Анастасия Дмитриевна

Кворум: 9 человек из 21. Кворума нет.

Повестка:

- 1. Раздельный сбор отходов**
- 2. Возможность появления новой точки питания**
- 3. Положение по ПГАС**
- 4. Поведение отдельных преподавателей**
- 5. Посвящение в студенты**
- 6. Киноклуб**
- 7. Психологическая поддержка**
- 8. Письмо от студентов против фан-зоны**
- 9. Возможность записи заседаний**
- 10. Разное**

Ход заседания:

1. Раздельный сбор отходов.

Иван Кузнецов рассказал собравшимся о возможности организации раздельного сбора отходов на факультете. По словам Ивана, существует возможность создания схожей с существующей на экономическом и юридическом факультете системы раздельного сбора отходов. При данной системе перерабатывающая компания на бесплатной основе предоставляет факультету контейнеры для отходов, а также бесплатно производит вывоз собранного.

Предполагается, что можно будет собирать следующие типы отходов: пластик, бумага, стекло, металл.

Собравшиеся поддержали внедрение системы на факультете. Активно обсуждался вопрос, касающийся мест установки контейнеров для сбора. По итогам обсуждения было решено, что в приоритете установка контейнеров в районе буфета на 2-м этаже и в холле 4-го этажа.

2. Возможность появления новой точки питания.

Обсуждался вопрос о создании новой точки питания на факультете.

Вероятно, существует возможность организации более качественного питания в корпусе факультета. Для этого компанией, сотрудничающей с МГУ, проводится опрос среди студентов и аспирантов с целью определения мнения большинства студентов касательно предпочитаемой формы организации питания. Было объявлено, что при прохождении данного опроса, опубликованного в группе Студенческого совета ФББ в социальной сети "ВКонтакте", недостаточным количеством студентов, организация точки питания в ближайшее время будет маловероятна. Поэтому старостам и членам Студенческого совета рекомендовалось распространить опрос на курсах.

Далее обсуждались варианты развития событий после создания такой точки.

3. Положение по ПГАС.

Долгое время на факультете ведутся споры касательно необходимости рейтинговой системы. На настоящий момент студенческий совет ФББ не смог прийти к единому решению по данному вопросу.

Михаил Молдован выразил мнение о том, что рейтинговые системы более предпочтительны на крупных факультетах.

Алибек Абдрахманов предложил систему оценки научной работы на факультете. Наукометрическая шкала Алибека выглядит следующим образом:

Обзор		Эксперимент		
name	n	name	n	
$2,5(x + 2)$	$2,5x$	$2,5(x + 3)$	$2,5(x + 1)$	$l > 10$
$2(x + 2)$	$2x$	$2(x + 3)$	$2(x + 1)$	Q1
$x + 2$	x	$x + 3$	$x + 1$	Q2,3,4

, где за x можно взять, например, 1.

Иваном Кузнецовым, на основе описанной системы, был предложен альтернативный вариант.

k	Обзор		Эксперимент		
	name	n	name	n	
3	1.2	1	1.3	1.1	I>10
2	1.2	1	1.3	1.1	Q1
1	1.2	1	1.3	1.1	Q2,3,4

Молдован Михаил предложил систему оценки достижений, используемую в Сколтехе, где достижения определяются коэффициентами, вычисленными как импакт-фактор, делённый на место автора в списке.

Студенческому совету факультета необходимо провести распределение ПГАС. Студенты 6 курса, прошедшие промежуточную аттестацию (государственные экзамены и защита диплома), согласно положению о ПГАС, должны снова подать заявки на соискание стипендии. Было предложено использовать разработанную систему на следующем заседании в режиме эксперимента, с возможностью внесения поправок в ручном режиме.

4. Поведение отдельных преподавателей.

В 6 семестре Тихомирова Наталья Константиновна проводит практикум по биохимии. По словам представителей 3 курса, преподаватель оказывает психологическое воздействие на студентов, позволяет себе неприемлемые высказывания и проявляет полное отсутствие педагогической культуры. Третьему курсу предложено собрать свидетельства и составить открытое письмо на имя декана.

Были отмечены случаи субъективной оценки преподавателем на экзамене по нейробиологии, с которыми столкнулся 6 курс на зимней сессии в 2018 году.

5. Посвящение в студенты.

Роман не явился на заседание, поэтому не удалось узнать подробности планируемой организации посвящения первокурсников в студенты ФББ осенью 2018 года. Было решено, что студсовет возьмёт на себя взаимодействие с администрацией факультета по данному вопросу, в то время как непосредственно организацией, как и в прошлые годы будут заниматься все желающие студенты факультета.

6. Киноклуб.

Сергей Исаев сообщил о давлении со стороны учебной части на организаторов киноклуба. В частности, участников кинопросмотров просят освободить аудиторию в 21:00, в то время как официально в зданиях МГУ разрешено находиться до 23:00. Киноклубу необходима регулярно предоставляемая аудитория с ответственным за ключи. Была высказана просьба о содействии в обеспечении материальной поддержки клуба для печати постеров. Клубу необходимо печатать приблизительно 25 цветных постеров формата А3 в месяц. Вопрос изыскания средств и доступности аудиторий остался открытым.

7. Психологическая поддержка.

Владислав Максимов сообщил, что студенческий совет психологического факультета совместно с администрацией психфака предлагает провести тренинги осенью нового учебного года для старост и всех желающих, чтобы научить выявлять людей со склонностями к депрессии и подверженных иным психологическим проблемам.

Для проведения тренингов необходимо содействие от администрации факультета: нужны аудитории для проведения занятий.

Планируется, что тренинги будут проводить квалифицированные специалисты психологического факультета. Данная инициатива получила поддержку членов студсовета ФББ. Было решено приступить к согласованию данного мероприятия с администрацией факультета.

Сергей Исаев предлагает ввести систему тренингов на факультете, повышающих психологическую грамотность. Обсуждалось содержание возможного курса и проводилась приблизительная оценка возможной посещаемости данных тренингов.

8. Письмо от студентов против фан-зоны.

Учащиеся факультета высказали солидарность студентам МГУ, выступающим против организации фан-зоны на Воробьёвых горах на время проведения Чемпионата мира по футболу летом 2018 года. Было написано **Открытое письмо**

от студентов, выпускников, аспирантов и сотрудников ФББ МГУ, в котором равнодушные высказали ряд тезисов против фан-зоны.

С текстом письма можно ознакомиться, перейдя по ссылке:

<https://docs.google.com/document/d/1KX1THsH3llfss0NLaQDx7QnvCLnLHxJPncQKo1dF2NU/edit?usp=sharing>

Андрей Сигорских предложил содействовать распространению информации о данном письме среди студентов с целью его подписания большим числом лиц, имеющим отношение к ФББ.

9. Возможность записи заседаний.

Владислав Максимов предложил ввести практику ведения видеотрансляций и записей заседаний студсовета. Развернулась дискуссия. Среди доводов “за” фигурировал принцип открытости студенческого совета. Главный довод “против” - возможность студентов лично посетить любое заседание и ознакомиться с протоколом заседания, а также, что в случае введения практики видеосъемки могут пострадать личные отношения между студентами. Предварительного решения по данному вопросу принять не удалось.

Постановления:

Отсутствуют, так как заседание прошло без наличия кворума.

Приложения

- 1. Список присутствия**
- 2. Письмо от студентов ФББ МГУ**

Председатель студенческого совета Кузнецов И.А.

Секретарь студенческого совета Кравченко П.А.
