

Отчет с первого собрания Студенческого совета МГУ созыва 2015/2016 года, состоявшегося 16 декабря 2015 г.

(Мария Алаева рассказывает о проведенной школе председателей и благодарит за её посещение, для не пришедших будет создана памятка)

Алаева М. (ФГУ, председатель): Я поздравляю вас с вашим избранием! Для вас это большая возможность сделать жизнь студентов Университета лучше. У нас с вами есть шанс задавать направление для всех студентов университета и даже страны. И поэтому желательно всё своё свободное время направлять именно на это. Сегодня заседала мандатная комиссия, сейчас Катя озвучит результаты.

Куйдина Е. (ФГП): Меня зовут Екатерина, я бывший председатель с ФГП, мой срок подошёл к концу. У каждого факультета свои особенности, своя структура. Общее впечатление: выборы проводить сложно, мы столкнулись со многими проблемами, были также недочёты. Факультеты разные, очень сложно проводить выборы, когда мы дробим факультеты. Похвалю геологов, очень хорошие бюллетени.

Алаева: Выборы проходят открыто. Выборы с помощью подписей на бюллетенях тоже считаются открытыми, ведь каждый видит бюллетени.

Куйдина: По поводу наблюдателей. Нужно, чтобы люди более активно и инициативно откликались. Все мы председатели, совмещаем должности. Но вы должны помогать своим коллегам. Переходим к мандатам. Мандаты получают: все, кроме экономистов.

Бекбулатов Р. (мехмат): Можно вопрос сразу же? От мехмата мы бы хотели спросить, как факультет политологии получил мандат? Поясню вопрос: о выборах было объявлено за день, буквально за несколько часов.

Томаев А. (ф. политологии): Откуда такая информация?

Бекбулатов: Группа в контакте.

Томаев: О выборах было объявлено за 2 недели представителями студенческого совета.

Бекбулатов: В комментариях были нарекания в большом количестве.

Алаева: Мы не можем уделять каждому факультету столько времени. Давайте отложим.

Томаев: Группа в ВК не авторитетный источник.

Алаева: Мы получили ответ на вопрос, мы не можем уделять столько времени.

Шведов К. (мехмат): Химический факультет был назван. Кто получил мандат? Пантелеев?

Куйдина, Алаева: Нет.

Алаева: Ещё вопросы?

Ваулина Д. (экономический ф.): Почему у эконома нет мандата?

Куйдина: Студсовет – это выборный орган. У вас не были проведены выборы.

Ваулина: Выборы были проведены сегодня.

Куйдина: Я понимаю. Но до этого ты мне говорила, что не будешь проводить выборы, так как количество кандидатов соответствует количеству мест.

Ваулина: Декан мне сказал не проводить выборы в таком случае. Я должна идти против декана?

Тутов С. (МШЭ, заместитель председателя): Да.

Миньяр-Белоручев К.В. (зам. проректора Вржеща П.В.): Вы можете не спорить с деканом, но мандат вы в таком случае не получите. И я считаю, что в принципе ситуация некорректна, что вы можете провести выборы, а сегодня набросать протоколы.

Алаева: В целом, присутствует 22 человека. Созыв сформирован. Вы лидеры своего факультета, у вас есть много возможностей влиять на развитие, на обучение, на жизнедеятельность студентов. Я хочу, чтобы в течение всего года вы этой возможностью пользовались. Также нам нужно принять решение, проводим ли мы сегодня выборы в руководство Студенческого Совета МГУ. Давайте проголосуем. *(результаты голосования положительные)*

Алаева: В связи с тем, что я также являюсь претендентом на пост, то дальнейшее слово передаю Святославу Тутову.

(Председатель ВШТ просит разъяснить, каковы обязанности председателя ССМГУ и ССМГУ в целом.)

Алаева: Главный пункт – это представительство. Нам нужно обеспечить взаимосвязь со всеми студентами московского университета, чтобы мы имели представление о мнениях студентов. Главная обязанность – следить за тем, чтобы были соблюдены права студентов. Надо представлять интересы студентов во всех органах управления – ректорат и другие организации. Условия, создаваемые для студентов, были способствующими для их развития и учёбы.

Миньяр-Белоручев: Надо отличать чем отличается Студенческий Совет от прочих организаций. У вас есть чёткий устав, за положениями которого надо следить. Вы всегда можете прочитать его на сайте. Также объём вашей работы ничем не лимитирован. Я уже много лет призываю, чтобы вы не только занимались выборами, обсуждениями, но и вели реальные проекты. От вас зависит, будет ли это только совещания и обсуждения или будут проделана реальная работа. От председателя многое зависит.

Тутов: есть ли среди вас те, кто за закрытое голосование?

(несколько человек подняли руки)

Тутов: в таком случае голосование закрытое. Надо сформировать избирательную комиссию.

Кандидаты: Муромцев Н. (ВМК, ответственный секретарь), Алаева М. (ФГУ, председатель)

(Тутов запретил Ваулиной без мандата присутствовать в выборной комиссии, в итоге пришли к выводу, что она может смотреть)

Счетная комиссия: Шведов К. (мехмат), Шамсутдинов И. (геологический ф.), Томаев А. (ф. политологии), Семенова А. (МШЭ).

Муромцев Н. (ВМК, ответственный секретарь): Добрый вечер, меня зовут Никита, я председатель студенческого совета ВМК, в студсовете МГУ был два года, первый раз в роли представителя, второй раз уже в роли председателя, и сейчас я второй раз в роли председателя. Да, у нас факультет с двумя местами. За это время я многое посмотрел, много увидел, пообщался с представителями различных факультетов, других вузов, причем не только Москвы. И на основе этого я сформировал свое представление о том, как бы я хотел, чтобы наш совет работал, добивался поставленных целей и результатов, и представил, как на данный момент должен эффективно работать подобный орган, чтобы по-минимуму тратить время и добиваться чего-то. Я сделал такую небольшую памятку для вас, предвыборную программку, в которой осветил основные принципы, которые, я считаю, должны обязательно соблюдаться. Они в первую очередь не противоречат Положению, вытекают из него, но, возможно, иногда ранее в предыдущих составах не всегда могли соблюдаться по тем или иным причинам. Главный – это принцип открытости и представительности. Студенческий совет МГУ – это орган, который аккумулирует мнения всех студенческих советов факультетов, и информация, которая представляется здесь, должна быть доступна всем, в том числе и студентам, которые не входят в состав студенческого совета МГУ, чтобы студенты были в курсе дел, в курсе, чем занимается студенческий совет, какие проблемы решают, и могли подключаться к решению этих проблем. Очень многие студенты жалуются на данный момент, есть недопонимание, чем занимаются вообще у нас студенческие организации, и есть достаточный информационный вакуум по деятельности каждой из них. Второе – это обучение. Мало эффективно решать проблемы в данный момент или эффективно решать проблемы на одном факультете. Надо делиться опытом, надо делиться эффективными методиками с другими университетами, между своими факультетами, и в конце концов постоянно готовить преемников. Причем им надо делиться со всеми, даже с теми, кто не входит в состав студенческих советов. Это полезный опыт административной деятельности для вашей будущей жизни –, мало ли, куда вы пойдете. Поэтому я считаю, что нужно постоянно организовывать какие-то обучающие программы и мастер-классы. Третий принцип – это структурированность. В наших студенческих советах не хватает некой структурированности, потому что у нас у всех факультетов разное количество, разная специфика, разные идеи о том, как проводить выборы (мы вот уже столкнулись с этим), как вести деятельность: кто-то организывает мероприятия, кто-то не организывает, но в конце концов мы должны все понимать и воедино собрать большую структуру, большой орган, потому что нас много и мы должны понимать каждый, кто чем занимается, к кому по каким вопросам идти. И здесь я бы хотел изменить немного тот принцип, который уже был сформирован – по комитетам. Комитеты нужны, чтобы вопросы адресовались к нужным людям. Но главы комитетов – это не решатели проблем, как было в предыдущих составах. Это люди, которые должны организовывать решение проблем, находить людей, которые будут организовывать рабочие группы, которые будут “болеть” за решение той или иной проблемы и добиваться целей, а не просто бегать в одиночку, как у нас там делали уже,

и смотреть все столовые, насколько в них качественно кормят – это можно было распараллелить. Четвертый принцип – единство, он как раз вытекает из этой структурированности: чтобы каждый факультет смог сохранить свою индивидуальность, но все же при этом мы смогли воедино собрать всю эту систему, то есть на каждом факультете должны быть какие-то органы, которые дублируют функции тех или иных комитетов и как-то хотя бы организована эта связь, чтобы мы всегда знали, к какому человеку на каком факультете надо обращаться. Пятое – это эффективность, это использование электронных различных сервисов, рассылок, и тут конечно же важно то, как вы будете реагировать на это, потому что если вы не будете читать почту, скорее всего вы будете пропускать различные повестки и новости о собраниях, поэтому важно, чтобы вы это делали. С другой стороны, есть некоторые вопросы, на которые невозможно успеть собрать большое количество людей, особенно учащихся в разных местах Москвы, их можно официально проводить в виде электронном. Это требует небольшой модернизации нашего положения, и тут уже можно перейти к положению, потому что оно сейчас как раз тем рекомендациям, которые приходили к нам, не совсем соответствует. И если меня выберут председателем, я бы хотел все-таки возобновить работу по модернизации этого положения в первую очередь и прописать очень многие вещи: во-первых, какие-то стандартизированные форматы проведения выборов, учитывающие специфику различных факультетов, чтобы каждый факультет мог выбрать то, как ему нравится, посмотреть, как оформлять те или иные документы, чтобы люди, которые пришли, спрашивали не у предыдущего председателя, а просто открыли положение и прочли; чтобы было понятно, чем занимается председатель, просто прочитав какой-то кусочек текста. На самом деле это и сейчас так, но там все-таки функции раскиданы по всему документу. Ну и относительно себя: я, конечно, описал, чем я занимаюсь, как много лет посвятил всякой различной активной деятельности, и с кем познакомился. Сейчас я прохожу стажировку в правительстве Москвы, посмотрел на систему, как устроено у них, и очень бы хотелось, чтобы мы так же эффективно работали, чтобы у нас всё как часы, и каждый понимал, что делать, все дружили, обменивались опытом и сделали нашу студенческую жизнь идеальнее, а вуз – самым-самым-самым в мире.

Тугов: Спасибо, Никит. 4 минуты на вопросы. Договорились? Давайте 5. Потому что иначе, если мы не будем регламентировать, то это будет продолжаться безумно долго.

Шведов: Свят, а кто сильно торопится? Потому что 4 минуты нам не хватит.

(параллельно задается вопрос про то, что Никита уже на 5 курсе)

Муромцев: У меня еще бй впереди. Все курсы ответственные. Это вопрос твоей личной эффективности, как ты будешь из этого выходить. Я не собираюсь все задачи, все обязанности брать на себя. Я бы хотел, чтобы мы работали вместе, мой зам всегда был в курсе моих дел и мог в любой момент меня подменить, и были люди, которые занимались бы бытовыми вопросами и смогли пойти вместо меня на собрание по бытовым вопросам. Я не беру на себя роль самого главного среди вас, я беру роль организатора, который поможет эффективно эту систему построить, чтобы каждый

человек вообще знал, что к чему, и в результате все обладали единой информацией, все были взаимозаменяемы.

Семенова А. (МШЭ): В твоей программе сказано о недостатках, да? И в частности об информированности. Ты, как нынешний секретарь, разве это не твоя была задача – информировать студенческий совет о всех делах, которые происходили?

Муромцев: Классный вопрос! Иногда я получал такие сообщения: “Ну, у нас собрание наверное где-то через неделю”. И за день до собрания, что собрание завтра в это время. А потом такое: “Никита, обзвони, пожалуйста, всех”. Я говорю: “Я не буду обзванивать, сейчас ночь уже”. “Давай повестку сейчас всем раскидаем”. Да, хорошо, мы раскидываем повестку вам ночью, поэтому на некоторых собраниях мы не набирали кворума, местами мы не договаривались, мы не спрашивали. Я, конечно, мог на себя брать все задачи организации собраний, но мне говорили, я доносил информацию.

Семенова: А, в частности, об информированности о работе студенческого совета?

Тугов: Насть, этим пресс-служба вообще занималась.

Муромцев: Этим занималась у нас пресс-служба. Внутри студенческого совета я всем всегда рассказывал, отвечал на вопросы, старался делать рассылки. Даже последние протоколы я максимально распространил и выложил как можно раньше.

Томаев: Не отразится ли на твоей эффективности, как председателя студсовета, твоя стажировка?

Муромцев: На эффективности не отразится, но, возможно, на моем времени отразится. Эффективность и то время, которое буду затрачивать – это разные вещи, потому что даже потратив меньше времени я могу сделать намного больше, чем человек, который будет заниматься не совсем тем, не делиться с кем-то, не слушать кого-то, либо не до конца организовывать процесс. Я не считаю, что 20 часов у меня будут занимать настолько много времени, что у меня не останется для вас вечеров, некоторых будних дней, и даже выходных. Заместитель председателя – это как раз по положению тот человек, который выполняет обязанности во время, когда председатель не может присутствовать. Поэтому это будет тесная работа с заместителем. Иногда я могу и передвинуть свое время, изменить свои планы. Вообще, я живу в Главном здании! Мне тут очень близко ходить на собрания с ректоратом.

Шведов: Никит, мы с вами – факультеты – немножко в одной лодке по поводу общаг новых. Какие у тебя планы по поводу них, как ты планируешь этого всего добиваться? Твоя политика по поводу переселения студентов из общежитий в другие общежития?

Муромцев: Мне кажется, что уже в данный момент мы вряд ли что-то поменяем, потому что ректорат запланировал, однако, если это возможно, то я хотя бы подниму, во-первых, вопрос на собрании, чтобы мы это все обсудили именно и провели голосование, согласны ли мы на переселение всех. Потому что есть некоторая инициативная группа, даже там один человек из нашего совета, они говорят, что на самом деле все ФДСы можно переселить прямо сейчас, надо будет немного урезать контрактников, живущих в Главном здании. И этот вопрос надо обязательно поднять перед ректоратом, почему у нас некоторые факультеты, как мехмат и мой, должны

терпеть какие-то адские условия, стройку рядом с ними, когда все могут переселиться, и всем будет более-менее хорошо.

Куйдина: Твое последнее действие на посту секретаря? Реальное выполненное, а не кем-то потом доделанное и так далее, кроме рассылки повестки о собрании. Какую-то оценку можешь себе дать?

Муромцев: Я отлично оценю свою эффективность, на 4, может быть даже на 5. Есть какой-то идеал, которого я в своем понимании еще не представил, потому что я не звоню сразу же каждому человеку после того, как мне приходит информация о том, что завтра собрание. Я не мог взять подписать за Машу протокол, не мог его проверить, потому что Маша проверяла протоколы. Поэтому если мне Маша две недели не отвечала, когда я ей присылал протоколы через каждые 3 дня, извините, я не мог выложить их, ну вот не мог.

(вопрос про своевременность получения материалов с мероприятий)

(перепалки по поводу вопроса, Тутов просит исключить перепалки, Муромцев говорит, что фото- и видеоматериалы - это не его работа, а за что он брался, то он доводил до конца, а документы присылал сразу)

(Тутов говорит, что больше никому не даст задавать вопросы, мехмат спрашивает, кто и чем ограничил время на вопросы)

Миньяр-Белоручев: Те, кто ведет заседание, не должны остальных зажимать, потому что действительно есть вопросы. Если большинство из тех, кто имеет право голосовать, хотят задать много вопросов и без ограничений, ради бога. Вообще по процедуре, если это новый состав выбирает председателя, они могут выбрать нового председательствующего, если не устраивает, который будет вести собрание, поэтому, в принципе, говорить, что вы решили, что 4 минуты и всё, извините меня, вас никто из присутствующих не уполномочивал. Поэтому если ребята выберут другого либо установят свой регламент, это их право, если это их устраивает, если им так хочется. *(обсуждение по поводу выбора нового ведущего, голосование о том, кто хочет сменить ведущего, по итогам Тутов остается ведущим, голосование о том, кто хочет, чтобы вопросы задавались без ограничений по времени, по итогам вопросы задаются без ограничений)*

Томаев: Ты упомянул, что положение о студенческом совете требует модернизации. Какие конкретные предложения ты предлагаешь по этому поводу?

Муромцев: Мои предложения были высказаны в предыдущем составе и в начале этого состава, мы провели огромную работу по изучению законодательства вместе со старыми представителями мехмата, разработали новый проект положения, но сначала у нас были очень большие несогласия с некоторыми представителями на одном из собраний, в результате чего мы перенесли всё, потом еще раз перенесли, потом у нас были перевыборы, мы не смогли проголосовать, потом мы так и не собрались. В новом составе мы решили, что не надо пока ничего менять и всем всё хорошо. Однако периодически встают проблемы, которые основываются на том, что в положении есть дыры, в положении есть какие-то неясности. Та же самая трактовка о том, что председатель избирается не более чем на 2 срока. Вопрос: когда он попал в

магистратуру, это новый студент считается, может ли он избираться на третий срок? Или все-таки когда писали его, имелось в виду, что 2 срока, не более? Положение есть, я за то, чтобы мы его доработали. Во-первых, очень нужно прописать положение о выборах, потому что его, считайте, нет. Во-вторых, надо исключить всякие недопонимания, когда, допустим, студенты выпускаются, кто там их в это время будет исполнять обязанности, потому что там не написано, что нужно выбирать исполняющего обязанности, как это все происходит. Или может человек, который вот был в бакалавриате, выпустился, поступил в магистратуру, продолжать быть председателем. Надо прописать, как вообще обязанности регламентируются. Кроме этого, сейчас аспиранты - ступень образования, в некоторых университетах аспиранты включены в состав студенческих советов.

Шафранский С. (юрфак): Не согласен, что работа Никиты как ответственного секретаря не выполнялась, человек прикладывал массу усилий для того, чтобы мнение студентов было услышано, во-вторых, для того, чтобы вещи, которые происходили в студенческом совете центральном, были услышаны всеми членами, всю информацию, которая имелаась в его распоряжении (а имелаась ли у него в распоряжении вся информация или нет - это другой вопрос, поскольку ни для кого не секрет, что в предыдущем руководстве студенческого совета были некоторые разногласия, о которых я не хочу сейчас говорить), но при этом Никита выполнял свою работу хорошо. Юристов учат критическому мышлению. Я по многим параметрам не согласен что с одним человеком, который сегодня выдвигается на пост председателя, что с другим, тем не менее готов со всей ответственностью заявить, что у одного из кандидатов (я думаю, вы догадались, о котором я сейчас говорю) действительно критическое мышление есть, и...

Тутов: Можно мы вопрос услышим, пожалуйста?

Шафранский: Вопрос. Никит, в действительности хотелось бы услышать, какие конкретные шаги ты бы хотел предпринять для того, чтобы создать из аморфного образования (я не говорю, что сейчас оно аморфное), из новых людей – разных людей с разными интересами – команду?

Муромцев: Иногда в предыдущих составах люди брались за работу каких-то комитетов, за организацию, даже не до конца понимая, какие у них обязанности иногда, то есть они кидались на всё, допустим, что связано с общежитиями, “О, новая проблема, сейчас пойду решать!” Тут очень важно с каждым лично обговорить, во-первых, кто выбрался, какие у него задачи, какие у него роли, и чтобы он о своей деятельности всегда общался с другими, рассказывал, спрашивал, то ли он делает, не то, если совсем до низкого уровня сводить – советовался. Во-вторых, до каждого такого главы надо донести, что такое планирование вообще, что он не должен брать и решать проблему в одиночку, а что он прежде чем решить, должен сесть так подумать “Ага, мне надо: найти людей, которые будут решать, для этого нужно сделать объявление, то-то, то-то, то-то” и дальше идти по пунктам, обсуждать это со мной как с руководителем чтобы посоветоваться, правильно ли я предположил, не правильно, обсуждать с другими ребятами. Как я уже сказал, ответ на этот вопрос – это целая

функция, это структурированность, его просто можно очень долго разворачивать. Это чтобы на каждом факультете были представители, отвечающие за те или иные направления, об этих представителях должно максимально вестись оповещение, чтобы их фотографии, не знаю, висели в каких-то публичных местах и контакты, чтобы люди прямо шли и знали, к кому обращаться. То есть надо сделать какое-то очень понятное руководство, как вообще последовательно решать проблемы лично, и проблемы, которые ты не можешь решить лично, как решать с помощью студенческого совета. У нас не все люди это понимают, у нас только некоторые могут обратиться по знакомству случайно, а некоторые начинают собирать митинг на завтра, чтобы подписи ректору отнести. Им говоришь, что так не надо делать, а они собираются все равно. Мастер-классы, передача опыта от тех, кто уже эффективно – из других университетов – это делает, чтобы они также рассказали, как у них это получается. Замечательная система в вышке: у них еще помимо того, как у нас, факультеты есть, у них направления на этих факультетах есть. То есть у них трехуровневая система студенческих советов, и нижние студенческие советы занимаются мероприятиями, а верхние – они чисто представительные, они решают. То есть те же самые комитеты – это исполнительная власть, они продумывают проекты, они по идее должны как-то находить решение и предлагать его студенческому совету. Студенческий совет обсуждает и говорит – нет, надо дорабатывать с учетом таких-то вот проблем. Либо же – да, ребята, вы красавчики, делайте дальше, мы вам поможем, мы завизируем. И вот эта вот виза студенческого совета – она для ректората должна быть таким маятником, что люди, которые представляют студенчество, посмотрели эту идею, и считают ее действительно доработанной, что она реально реализует интересы студентов. Тогда у нас будет меньше этого неэффективного бегания, когда один предложил идею, ему сказали “нет, плохо”, он доработал, ему сказали “нет, плохо”, в результате он кинул эту идею и не доделал, если его вдруг кто-то из студенческого совета, профкома, студсоюза не подхватил и не помог ему доработать эту идею. Так не должно быть. Надо чтобы люди понимали, куда идти с идеями.

Тутов: Я, позвольте, скажу кое-что тоже, раз уж я с Никитой два года взаимодействовал вместе, мы давно вместе работаем. Никита действительно, что касается скорости ответа вконтакте или на телефон, на смску – один из самых быстрых человек за все время, с которыми мы работали в совете. Но, Никит, я позволю себе вспомнить моменты, когда ты позволял себе не прийти на заседание уже будучи ответственным секретарем. Такое заседание было не одно, поэтому говорить о том, что ты отлично и эффективно выполнил свою работу, исходя даже из этого, очень сложно. Я ни в коем случае не умаляю твоих заслуг.

Муромцев: Действительно, последние два заседания, может быть три даже, я не смог присутствовать, потому что поменять кардинально свои планы у меня не получилось за одну ночь, я не учитывал, что после сообщения “наверное, у нас где-то в четверг заседание будет, ребят”, я вот ну не смог так взять и...

Тутов: Хорошо!

Алаева: Такого не было, конечно...

Шафранский: Я хочу кое-что добавить. Если можно, у меня такая просьба, не знаю, поддержат ли меня здесь присутствующие или нет, вот, часть выступления Никиты очень часто перебивалась взаимными обвинениями, как вот Святослав сейчас говорил, Никита говорил, все. Мне кажется, что правилом хорошего тона может быть, если руководящий состав не будет между собой ссориться...

(аплодисменты)

(Тутов говорит, что они никогда не ссорятся, и Никита не обиделся)

(Муромцев вспоминает, что когда делали сайт, выяснилось, что каких-то документов и информации от предыдущих составов не осталось)

(Муромцев садится)

(аплодисменты)

Тутов: присоединился П.В. Вржещ.

Вржещ П.В. (проректор по академической политике): Прошу прощения, что не мог присутствовать сначала. Напомню, пока не избрано руководство, действует старый состав. Надо внимательно проверить все протоколы. Вижу у вас уже идёт обсуждение выборов? Выступил один кандидат? То есть вы решили проводить выборы сегодня. Хочу сказать, что это неправильное решение, хотя, конечно, вам решать. Протоколы ещё не подтверждены в управлении. Надо сделать небольшой тайм-аут. Пусть кандидаты представят свои платформы, вы их пообсуждаете. Надо, чтобы везде завершились выборы, и всё проверить. Моя рекомендация – не спешить. Чтобы не было потом мучительно больно за то, что что-то не так сделали. И, кстати, по поводу третьего срока. В том положении, которое принимали ребята ещё в 2012 году, было написано “не больше 2 сроков за всё время обучения”. Не важно, бакалавр, магистр, отчислялся, восстанавливался. Маша, при всё уважении, формулировка, что “можно и 3 срока” – хлипкая. Можно решить, если студенческий совет предыдущего состава собрался в количестве $\frac{2}{3}$ и решил $\frac{2}{3}$ голосов, что можно выбираться на 3 срока. Только такой выход легитимный. Просто так нельзя. Вы должны понимать, что вы свет университета, избранные среди избранных. Надо сделать так, чтобы не нужно было потом целый год оправдываться, что мы сделали что-то не то. Сейчас неделю потратить, чтобы обсудить, подумать, всё легитимно провести, а потом проверить. Ребят, я сейчас чувствую у вас энергетический задор, желание много сделать. Последние 2 года ребята приходят с задором, а потом состав проседает. В последнее время авторитет студенческого совета падает. Вам нужно быть гласом народа.

Тутов: Пётр Владимирович, спасибо большое. Выступил Никита, сейчас выступит Маша.

Алаева: Ребят, во-первых, прокомментирую третий срок. Это не третий срок. На самом деле, на студенческом совете моего факультета работает очень много молодых ребят 1-3 курс, решается много проблем, студсовет живой, и они избрали меня, чтобы я задавала стратегию развития. Я на самом деле верю, что мы, студенческий совет, можем оказать заботу и услышать мнение каждого студента нашего университета. На протяжении всего года, вы не представляете, а я просыпалась каждый день с мыслью, что 40 000 студентов у нас учатся. На самом деле, я постоянно чувствовала на себе эту

ответственность. Целыми днями. Конечно, я закончила бакалавриат ФГУ, получила много полезных навыков управления, которые использую и буду использовать. Но самое главное – болеть за студентов душой, на самом деле уделять им внимание каждую минуту и каждую секунду своего времени. Университет большой, студентов много, студенты разные, у них бывают очень разные проблемы. И мы должны решать все проблемы, вплоть до даже личных проблем. Поэтому было предпринято несколько действий. Мы создали группу “В МГУ поймут”, мы сделали возможность обращаться к нам каждую секунду, чтобы студенты могли звонить за консультацией, за помощью, за поддержкой, чтобы они могли писать на почту, чтобы они могли обращаться к нам, в центральный студенческий совет. За год я, естественно, выстроила систему и очень много поняла, набралась опыта, набралась конкретных контактов для реализации конкретных идей. За этот год было сделано много, мы выступили с большими инициативами. По нашей инициативе уже создаётся система, которая учтёт все достижения студентов. Потому что очень важно, чтобы у студентов была возможность рассказать о своих достижениях. Это поможет и нам как членам студенческого совета в распределении повышенных стипендий, переводе на бюджет и других поощрениях. Это разрабатывается совместно с министерством образования. Студенты теперь могут участвовать в развитии научной долины и всей территории Московского университета. В течение этого года мы выражали твёрдую позицию, что вся территория Московского университета должна предназначаться именно для студентов. Мы активно выступали на публичных слушаниях, собирали подписи за снос гаражей. Всё это позволяет нам с большим правом участвовать в реализации этой территории. У меня уже сложилось чёткое понимание конкретных дел, что нужно сделать, чтобы не просто говорить о том, что мы должны быть эффективны, что мы должны быть открыты, что мы должны быть честны. Есть принципы, которые мы должны соблюдать – и каждый в своей жизни, и в нашей деятельности как люди, которым доверяют студенты. Я считаю, что мы должны действительно стать тем органом, которому доверяют студенты, который знают студенты. И я верю в то, что каждый из вас – это лидер, который сможет выстроить такую систему у себя на факультете. Первое, что я хочу сделать, это ввести ответственность председателя студенческого совета МГУ. Она должна быть прописана очень чётко. Нужно, чтобы я или будущий председатель представлял всю отчётность студенческому совету МГУ, жёстко и чётко организовывал всю работу. Эти моменты нужно прописать. Помимо этого нужно прописать ответственность председателей студенческих советов факультетов. За этот год мы не раз сталкивались с тем, что члены студсовета не ходили на заседания. Нужно принять решение, что после двух раз, когда председатель не пришёл на заседание, мы будем приходить на факультет и ставить вопрос о его переизбрании, потому что работать нужно. Студенческий совет решает вопросы всех студентов и ваш факультет тоже нужно представлять. Вы знаете, что сейчас в университете и в стране в целом сложная ситуация. Многие студенты подвержены каким-то проблемам, информационной пропаганде, поэтому я хочу ввести группу людей, которая будет ходить по факультетам и узнавать, какие у студентов проблемы, спрашивать, знают ли они о студсовете, рассказывать о том, что есть

возможность обратиться в студсовет. Чтобы было больше возможностей обратиться в студсовет, на сайте создадим большую кнопку, которую можно нажать и написать свою проблему. Будь то качество образования, будь то социальный вопрос, будь то личная проблема, с которой столкнулся студент. Мы на неё откликнемся и поможем. Помимо этого за этот год наконец-то удалось получить финансирование на ремонт, мебель и оборудование в аудиторию студенческого совета МГУ – 1022. Сейчас там доделают ремонт. Я считаю, что каждый день председатель студенческого совета должен принимать студентов в какие-то определённые часы и я собираюсь это делать. Помимо этого вы знаете, что многие студенты нуждаются в элементарной финансовой помощи – стипендия маленькая. У студентов есть идеи, а у меня и нашей большой команды, которая сформировалась за год, есть конкретный контакт с государственными органами, с компаниями, мы сможем сделать так, чтобы студенты либо каким-то образом трудоустроившись, либо получали гранты. Также у нас есть связь с выпускниками университета, которые смогут сделать фонды в поддержку студентов. Спасибо.

Муромцев: Будет серия вопросов. “Мы можем услышать каждого”. Это было бы эффективно делать через опросы вконтакте, спрашивать у всех членов студенческого совета также. У нас был “Аск”. Там последний вопрос за август.

Алаева: Сейчас все вопросы из Аска перенаправляются в “В МГУ поймут”, чтобы большее количество студентов увидели ответ.

Муромцев: Большая группа, большая кнопка на сайте. Мне больше всего понравилось, что председатель должен иметь приёмные часы. А почему не заместитель председателя, почему не ответственный за бытовые вопросы, почему не в интернете? По-моему, сидение в кабинетах – это бюрократическая штучка.

Алаева: Студенты бывают разные – у некоторых нет компьютера, некоторые предпочитают интернету живое общение. Всё будет перенаправляться в комитеты. Я хочу, чтобы, наконец, комитеты заработали. Но студенты доверяют председателю студенческого совета МГУ, именно председатель должен о них заботиться, а потом уже перенаправлять в комитеты и на факультеты.

Муромцев: В нашем профкоме всегда кто-то в кабинете есть. Зачастую не председатель, а какой-то представитель. Не получится ли так, что многие вещи будут проходить через одного человека. Было перечисление заслуг, но это заслуги всего студенческого совета.

Алаева: На самом деле – это часть отчёта просто. Есть огромный отчёт о деятельности всего студенческого совета, его очень трудно писать, но, надеюсь, когда-нибудь мы его выложим.

Муромцев: Открытость. Я год назад предлагал: давайте сразу публиковать отчёты в открытый доступ, чтобы студенты могли видеть и читать, что говорит их председатель.

Алаева: Да, я предлагаю делать заседания вообще открытыми и транслировать их в “Перископе”.

Муромцев: Я год назад предлагал выкладывать протоколы, аудиозаписи заседаний.

Алаева: Это задача ответственного секретаря делать нормальные протоколы.

Тугов: Никит, секунду, сейчас продолжишь, я только вставочку небольшую сделаю. Было замечание, что руководство нынешнее вступает в перепалку и гнобит выступающего кандидата. Давай как-то ближе к вопросу, хорошо?

Муромцев: Наказания за непосещение. Это всё предлагалось в правках полтора года назад. Новая территория. Очень долго обсуждали, сначала чуть было не кинулись под первыми попавшимися бумажками собирать подписи. Потом оказалось, что у нас просто нет вариантов: либо мы отдадим часть нашей территории и нам построят прямо сейчас, либо мы будем сидеть без второго общежития и жить дальше в ФДС. Если бы об этом студентам сказали сразу, я думаю, они сами пошли бы подписывать. И вопрос: ты вот оцениваешь, что именно твоя заслуга, что случилось так, как случилось – в летние каникулы устроили слушания, собрали подписи заранее...

Алаева: Я вообще не говорила о своих заслугах сейчас, я говорила о том, что делал студенческий совет МГУ. Немного из того, что он делал, что даёт нам возможность продвигаться дальше.

Биланенко А. (эконом): Насколько я понял Петра Владимировича, надо считать три срока. Это Петр Владимирович ошибается, или что?

Алаева: Мы делали запрос в юруправление...

Миньяр-Белоручев: У вас были письменные запросы? Устные речи не пришьешь к делу. Если у вас только устные подтверждения, вся ответственность – на вас.

Полилов А. (ФГУ, без права голоса): Я уважаю Петра Владимировича, но он сказал, что не более двух сроков за все время обучения. Почему тогда то, прошлое, руководство, написало такую пометку, а не написало просто про два раза? Трактовать можно двояко, и каждый будет прав. Сейчас есть две ступени обучения, и ничего не нарушается: Маша бакалавриат закончила, и сейчас - на новом сроке обучения. Плюс, руководство студсовета - это цвет студенчества. Мы однозначно поняли так, что срок обучения сейчас другой. Думаю, руководство страны понимало, что пишут в Конституции, и если по прошествии лет Конституцию меняют, то без поддержки страны соответствующего кандидата бы не выбрали. Студсовет ФГУ поддержал Марию, поэтому для факультета будет лучше признать, что Мария на новом сроке.

Миньяр-Белоручев: Документ можно трактовать по-разному, сначала можно сказать одно, через несколько лет – другое. Но я обращаю внимание на некорректность утверждения, что было дано юридическое решение – его не было, поэтому официальной позиции юруправления у нас нет. Сравнение со страной тоже некорректное – там вообще о другом речь. Мы видим двойную трактовку: если у Марии Алаевой новый срок обучения, она не может являться действующим председателем. То, что она исполняет свои обязанности непрерывно, фактически означает, что срок обучения у нее продолжается.

Вржеш: Вы не должны оставлять за собой зацепки, которые будут весь год давать о себе знать. Надо сделать все правильно. Есть алгоритм, который признало допустимым юридическое управление МГУ. Вы можете при кворуме $\frac{2}{3}$ двумя третями голосов принять положение, легитимно все это или нет. Это ваше право. Замечу, что в 2013 ребята предлагали обсудить эту формулировку и уточнить пункт положения. Поэтому

специально написали не “срок обучения”, а “время обучения” – то время, когда студент находится в МГУ, не важно, в каком качестве. Я присутствовал при этом обсуждении. Юристы не считают трактовку однозначной и предлагают решить студенческому совету, как поступить, но с кворумом и голосованием.

Павлова С. (ВШГАдм): Мы поднимаем очень важный вопрос. Давайте подумаем, может срок должен быть больше? Приходит человек, он только поставил себя, как надо уходить. Давайте думать! За год поменять сложно. За два, может, можно. За три можно добиться многого.

(смех)

Биланенко: Не обязательно же быть именно председателем.

Тутов: Нельзя, не будучи на маленьком факультете председателем, стать представителем в ССМГУ. В этом плане большие и маленькие факультеты не равны. Например, Никита был раньше не председателем, но представителем в ССМГУ. Я просто говорю о неравности.

Шафранский: Ты поступила в магистратуру через Универсиаду или вступительные?

Алаева: Через вступительные.

Шафранский: Насколько я знаю, есть такое понятие, как интегрированная магистратура, то есть возможность продолжить обучение непрерывно. Не знаю, насколько это возможно на ФГУ.

Миньяр-Белоручев: ФГУ универсиаду не проводил. Машино направление учится по интегрированному стандарту. То есть она реализует один стандарт все это время. Но к ступеням обучения это отношения не имеет.

Шафранский: Надо понимать, что понятие интегрированной магистратуры очевидно подкрепляет тот факт, что время обучения непрерывно и вот оно идет без всяких перерывов. У меня есть несколько вопросов. Первый – для чего мы сейчас подняли эту тему, что мы хотим понять, чего хотим добиться? Во-вторых, что касается юридической позиции по поводу вопросов срока, времени обучения – с юридической точки зрения имеется в виду, конечно, что одна личность не может занимать должность более двух лет, тем более, что нет даже слова “подряд”. Другой вопрос, затрагивался ли этот вопрос до того, как Мария стала председателем.

Вржеш: Эта норма написана в документе, который вы принимаете. Акцентирую, что вы можете взять и принять ту или иную норму. Например, сейчас перенести заседание.

Шамсутдинов: Нам уже раза три предложили выход из ситуации. Давайте проголосуем.

Шафранский: Сначала надо внести правки тогда.

Тутов: Вы еще не вступили в силу, вы не можете пока голосовать.

Миньяр-Белоручев: Вопрос в том, имеем ли мы право? Если не имеем, может, это стоит по закону как-то поправить. Пока что документов, решающих проблему, нет, но если вы сейчас примете решение, а потом окажется, что все это было неправильно, вы окажетесь в глупой ситуации. Рекомендую сейчас выборы перенести. Мы, кстати, еще протоколы не до конца проверили, там тоже стоит поработать подольше, а потом можно будет спокойно все провести.

Шамсутдинов: Давайте либо отложим, либо проголосуем и если все будут за третий срок, продолжим дискуссию, а иначе пока выберем Никиту.

(смех)

Давайте решим, а не будем тратить время.

Шведов: Хочу заметить, что мы больше года хотим принять поправки, в том числе, про два срока. Многие хотели принять поправки, а заместитель и председатель не особо поддерживали эту идею, и в итоге мы имеем то, что имеем. Сейчас надо голосовать по тем правилам, которые есть, и если мы считаем, что срок легитимен, надо во время голосования учитывать, как относится к этому администрация. Я побаиваюсь голосования с такой позицией администрации и студенчества. Я хочу, чтобы нас все воспринимали всерьез.

Томаев: Если мы перенесем, студенческий совет будет недееспособен все это время, мы не сможем ничего делать. В принципе студенческого совета не будет. Я предлагаю сейчас проголосовать, дождаться решения юридического отдела и затем вынесем окончательное решение, при необходимости переизбрав председателя. Давайте отвлечемся наконец от этой темы. Как ты оцениваешь работу комитетов?

Алаева: На 4, потому что многие не работали. ККО сделала очень многое, пообщались с кучей организаций, организовала опросы на факультетах.

Давайте примем решение. Мы провели выборы на ФГУ в конце сентября. Я сразу пошла в юруправление, мне сказали, что трактовка двоякая. Необходимо дописать одну из двух расшифровок. Это наше с вами дело. Никаких документов мне не дали. Письменный запрос сделал ВМК, мне переслали решение, в котором юруправление трактует этот пункт следующим образом: “В соответствии с пунктом 3.2.5 Положения о Студенческом совете МГУ, утвержденном на заседании Ученого совета МГУ от 18.06.12, председатель Студенческого совета МГУ, ответственный секретарь Студенческого совета МГУ, представители Студенческих советов факультетов в Студенческом совете МГУ, избираются не более чем на один год, но не более чем на два срока за все время обучения. При окончании обучения по программе бакалавриата образовательные отношения прекращаются, при поступлении в магистратуру образовательные отношения возникают вновь. Следовательно, образовательные отношения между обучающимся, который изначально учился по образовательной программе бакалавриата, а затем - по программе магистратуры, и образовательной организации, в данном случае не являются непрерывными. Исходя из вышеуказанного и норм, предусмотренных в пункте 3.2.5 Положения о Студенческом совете МГУ, нельзя считать непрерывным время обучения по разным образовательным программам”.

Миньяр-Белоручев: А чья подпись стоит?

Алаева: Подейко.

Миньяр-Белоручев: Кто такой Подейко?

Алаева: Начальник отдела претензионной и исковой работы.

Миньяр-Белоручев: Вы понимаете, что там должна быть подпись начальника юруправления МГУ? Это как конституционный суд и просто суд.

Алаева: Я сделала запрос, ответа не получила. Пусть они тогда напишут это в письменном виде. Существует положение от юруправления принять сейчас решение, допускать кандидата к следующему сроку или нет.

Вржеш: Сейчас у нас старый состав. Он может принять решение. Либо избрать нового легитимного председателя, в новом составе рассмотреть положение, и в новом составе вернуться к этому вопросу.

Алаева: Спасибо.

Муромцев: Это мое письмо зачитали. Лично я не против того, чтобы Маша пошла на третий срок. Я знаю, что Маша очень много сделала для ФГУ, очень эффективно работает. В прошлом году у нее была уже налаженная команда, и она могла эффективно работать в студсовете МГУ, в котором, кстати, команду создать куда сложнее, ведь люди быстро меняются. Решайте сами. Я считаю, что на третьем сроке заикливаться не стоит, ведь человек это эффективный... На своем факультете.

Лукьяненко Н. (ВМК): Несколько вопросов. Было сказано про созданию рабочей группы по обходу факультетов. Какова эффективность этой структуры. Как это будет проводиться. То есть прямо члены студсовета будут подходить к людям?

Алаева: Это просто один из способов получить достоверную информацию с факультетов. Это не обязательно должен делать председатель студсовета факультета. Это будет делать рабочая группа, студенческий актив, который в этом заинтересован.

Лукьяненко: А что конкретно они будут делать?

Алаева: Подходить, узнавать как у студентов дела, представляться представителем Студенческого совета МГУ, спрашивать, как работает студсовет на факультете и говорить, что он может обращаться в Студсовет МГУ.

Лукьяненко: Как помнится, в начале октября, я подходил к тебе, спрашивал о включении представителей заинтересованных факультетов в состав рабочей комиссии по формированию списков студентов, переселяемых в новое общежитие, сноса тех или иных ФДСов и так далее. Насколько мне помнится, ты намеревалась проследить о включении Ильи Денисова и меня в состав этой комиссии.

Алаева: Первое заседание расширенной комиссии состоится завтра в 12:30 в 02 аудитории, на котором будет обсуждаться переселение из ФДС в новое общежитие, на котором хочу, чтобы присутствовали все председатели студенческих советов факультетов.

Лукьяненко: Ещё о возможной организации встречи с ректором по тому же вопросу. Если не секрет, был ли разговор с администрацией по этому поводу?

Алаева: На предновогодней неделе планируется встреча студенческого актива с ректором по общим вопросам, там можно его задать.

Лукьяненко: Вопрос ещё по отчётности. Я уже довольно давно слежу за деятельностью студенческого совета МГУ. Возможно, я что-то пропустил, но не хватало отчётов о деятельности, обсуждения повестки, о том, когда, где и кем она принимается, какие в целом заслуги студенческого совета за прошлый год и персонально твои. Где вся эта отчётность и как она планируется формироваться?

Алаева: Я присылала в конце этого месяца председателям лист, чем занимался студенческий совет МГУ. Кроме того, просила, чтобы председатели на своих советах собирали предложения к повестке. Не знаю откуда такие вопросы. Когда вопросы возникали, мы их в повестку включали. По поводу дальнейшего. Я хочу, чтобы у нас была очень работающая система. На заседании студенческого совета МГУ поднимаются вопросы, дальше отдаются на проработку комитетам, они в течение 10 дней собираются, обсуждают, прорабатывают. Когда проработали вопрос, составляют документы, которые будет удобно читать председателям. Мы эти документы скидываем на факультеты, комитетам, которые там этим занимаются, потом председателям студенческих советов, со всех собрали обратную связь, доработали, пришли на заседание, утвердили и всё. Все протоколы нужно публиковать на сайте студенческого совета и в группе студенческого совета Вконтакте.

Томаев: Твои первые пять шагов на посту председателя студенческого совета?

Алаева: 1. Ответственность председателей, чтобы ходили на заседания. Если не будут, то будем ходить на заседания совета и переизбирать.

2. Ответственность председателя студенческого совета МГУ.

3. Попрошу председателей выбрать у себя в советах человека по каждому из направлений, чтобы мы создали сеть.

4. На заседания буду приглашать представителей других студенческих организаций.

5. На следующей неделе проведём встречу со всеми проректорами.

6. Надеюсь, что проведём предновогоднюю встречу с ректором.

Шведов: теперь не по третьему сроку. Год студенческий совет под твоим руководством был, я в нём регулярно с апреля, в чате с сентября. За это время один раз мы собрали кворум. За это время нормальных голосований (даже без кворума) было два. Кворумов нет, нет голосований, ощущение такое, что у тебя не было заинтересованности в работе всего студсовета МГУ. И в связи с этим, возможно, даже репутация студсовета несколько упала. Почему так произошло? Что ты сделаешь, чтобы не допустить это в следующем году?

Алаева: Спасибо. Не считаю, что репутация студенческого совета упала. В группе студенческого совета МГУ три года назад было 1500 человек, а сейчас 2600. К вопросу о том, почему не было кворума. Я считаю, что ответственный секретарь должен прозванивать, потому что председатели занятые люди.

Шведов: Последний мой вопрос. Поправки. Больше года мехмат и другие факультеты пытаются их продавить. Ты недавно высказалась в их пользу.

Алаева: Я всегда высказывалась в их пользу.

Шведов: А что тогда мешало собрать кворум и их принять?

Алаева: Ещё раз говорю. Когда поднимался вопрос, нужно ли менять положение, большая часть членов студенческого совета МГУ высказывалась против. Поэтому мы не внесли поправки. Потому что решаю не я, а решаем мы все вместе.

Шведов: Как ситуация может быть исправлена в этом году?

Алаева: Ребят, вы считаете, что нужно вносить правки в положение о студенческом совете МГУ. Где в том числе прописать выборы, эту историю со сроками,

ответственность. Поднимите руку, кто считает так? Видите, почти все считают. Поэтому я думаю, что этим составом нам удастся внести правки в положение.

Тутов: Ещё вопросы? Больше нет, ура.

Муромцев: Давайте обговорим ещё условия голосования. В положении написано, что за кандидата должны проголосовать 50%+1 голос.

Алаева: Если один кандидат.

Муромцев: Нет, если один кандидат, то $\frac{2}{3}$.

Вржещ: Совершенно верно. $\frac{2}{3}$, если один кандидат, и половина, если больше.

Алаева: Большая просьба назначить человека на своём факультете, который будет отвечать за портал “Ломоносов”. Если мы проводим мероприятия, то это отличная возможность заявить всему университету об этом и даже всей стране.

(Тутов зачитывает пункт о простом большинстве)

Алаева: Простое большинство – это значит хотя бы на один голос больше. Я недавно в интернете смотрела. Давайте посмотрим в интернете. Читает: простое большинство – это хотя бы на один голос, чем половина.

Миньяр-Белоручев: да, как раз 50%+1.

Алаева: Это если один кандидат.

Шведов: Нет.

Тутов: Нет. Это в случае нескольких.

Алаева: Хорошо.

(Счётная комиссия ведёт подсчёт)

(По итогам голосования: Муромцев – 11 голосов, Алаева – 13)

Алаева: Ребят, большое спасибо за вашу поддержку. Мы сможем сделать студенческий совет самой сильной структурой, той самой структурой, которая может заботиться о студентах. Вместе будем работать на благо студенчества и на благо страны. Спасибо вам большое.

Тутов: Мы на этом не закончили. Вы выбрали пока только председателя. Осталось выбрать заместителя и секретаря.

Алаева: У меня у самой есть пожелания. Я предлагаю две кандидатуры. Если вы вдруг не утвердите, то будем дальше предлагать кандидатуры. Валерия и Лия.

Тутов: Кандидатура заместителя обязательно предлагается председателем. Пока сам председатель не предложит кандидатуру, заместитель не может быть избран.

Секретарь выдвигается на пост самостоятельно. Тут председатель не предлагает.

(Кандидаты: Чуженькова В. (географический ф.), Какиашвили Л. (ф. искусств))

Чуженькова: 4 курс географического факультета. В студенческом совете 4 год, а председатель только первый год. В своём совете была ответственным секретарём, курировала стипендиальный блок и контроль за качеством образования. Готова сотрудничать с любым председателем, так как это Маша, то готова помогать ей. Я являюсь представителем полевого факультета. И все проблемы практик прекрасно понимаю.

Какиашвили: Факультет искусств. Второй год председатель на факультете. Мне это безумно интересно, очень большой охват. Охват большой, факультет маленький, это большая ответственность.

Тутов: Кто за закрытое голосование? Отлично, никто.

Чуженькова - 4, Какиашвили - 11, воздержались - 7.

Тутов: Два голоса мы потеряли. Кандидаты не голосовали ещё. Тогда нет простого большинства. Призову воздержавшихся к активной позиции и переголосовать.

Чуженькова - 3, Какиашвили - 13, воздержались - 6.

Алаева: Лер, а ты возглавишь ККО.

Тутов: Осталось выбрать секретаря. Кандидаты.

(Кандидаты: Семенова А. (МШЭ), Овчаренко О. (исторический ф.))

Семенова: первый раз стала председателем. Полна активности и решительности. Готова работать и координировать работу студсовета. Готовить протоколы и документы в срок. Не растягивать отчёты на полгода.

Овчаренко О. (истфак): Всем добрый вечер. Я прекрасно понимаю, чем должен заниматься ответственный секретарь. Отчёты, протоколы, правильная информационная политика. О нас знают мало. Информированность очень маленькая. 2500 подписчиков у паблика. Но студентов 40000. Есть куда расти, есть куда продвигать. Тоже есть идеи, как формировать политику студсовета мгу. Очень хорошо установить централизованную систему, когда маленькие студсоветы тоже планировали свою политику и согласовали со студсоветом большим. Голосуйте сердцем. Абсолютно готов своевременно оповещать. Есть опыт работы старостой курса. Неплохо получалось, от курса нареканий не было.

Алаева: То, что говорит Олег, больше относится к информационной службе.

Овчаренко: Я считаю, тут надо работать сообща.

(Семенова - 7, Овчаренко - 13.)

Алаева: Спасибо большое, ребят. Надо начинать работать. Давайте назначим собрание с проректорами на пятницу. Или давайте все вступим в группу и решим.

Шведов: Давайте определяться с собранием за неделю.