

СОБРАНИЕ С ПРОЖИВАЮЩИМИ В ДСЛ ОТ 23.11.2016

<i>Участники собрания</i>	
Администрация:	Органы студ. самоуправления (ОССУ)
И.о. проректора В.Л. Марченко	Студком (СК) ФФ (председатель)
Зам. проректора, начальник УО А.А. Водолазский	СК ФГУ (председатель + зам + 2 помощника)
Директор ДСЛ З.Х. Лохова	СК ФББ (председатель + зам)
Начальник отдела по воспитательной работе общежитий М.А. Хакимов	СК ММ (староста 10 этажа корпуса А)
	СтудСовет (СС) ММ (председатель + координатор раб.группы по бытовым вопросам)
	СС ВМК (2 представителя)
	Профком ВМК (председатель)
	+ студенты, проживающие в ДСЛ

По инициативе В.Л. Марченко встреча началась с обсуждения результатов работы по вопросам, поднятым на октябрьской встрече со студентами в ДСЛ.

Проректор отметил, что ни по одной из ранее поднятых проблем он так и не получил более или менее готового варианта решения ни от одной студ.организации, он не видит диалога со стороны студентов (сказано было в форме пожелания этот диалог все-таки наладить).

Изначально общение происходило в следующем формате: В. Л. Марченко рассказывал, какие меры были приняты администрацией по решению вопросов, поднятых в октябре, что было предпринято со стороны администрации, либо излагал основные идеи со стороны администрации по решению тех или иных проблем, после этого шла дискуссия.

Поднятые вопросы:

1. **Оставление на ночь** однокурсников (?! Именно в такой формулировке был поднят вопрос В.Л. Марченко) (после собрания председатели СК сказали, что все-таки **студентов и аспирантов МГУ**). Проблема еще не решена, т.к. СК не ведёт полноценного обсуждения с участием всех заинтересованных сторон, от него ждут ответа, т.к. это касается конкретно самих студентов (стоит отметить, что условия, которые администрация требует включить в регламент оставления гостей на ночь в

качестве обязательных для разрешения ночевки вообще, значительным образом усложняют разработку регламента).

2. **Теннисные столы:** на прошлом собрании поднимался вопрос об установке теннисных столов в корпусе А: их все еще нет. Сказали о том, что силами СС ММ в корпусе Б были установлены теннисные столы, а в корпусе А (по словам директора) вариант установки уже был обговорен между самой З.Х. Лоховой и председателем СК ФФ Феликсом Студеникиным: столы поставят на место стоящих там сейчас шкафов для буккроссинга, а шкафы поставят на первый этаж, дедлайн от председателя СК ФФ - до конца недели шкафы будут перенесены;

3. **Музыкальная комната:** она появилась. В. Л. Марченко спросил о жалобах, которые поступали по поводу звукоизоляции. Представители СК ответили, что жалоб нет, т.к. музыкальную комнату перенесли в другую комнату; установили розетку, как просили студенты. Поступила просьба от Вероники Мазитовой (СК ММ) перенести пианино из ГЗ в ДСЛ: администрация не против, перевозите. Ответственным за музыкальную комнату (Казбек Беликов, СК ФГУ) была поднята проблема необходимости микшера и колонок (помимо этого был поднят вопрос о необходимости комбика, несмотря на заявление о том, что “у всех есть свои”, считаем, что его тоже стоит приобрести): ответ от В. Л. Марченко и А. А. Водолазского - в ГЗ нет, пишите заявку от СК, рассмотрим этот вопрос;

4. **Кинопоказы.** В. Л. Марченко спросил, решена ли проблема с показами, проходят ли они. Представители СК ответили, что все в порядке, теперь показывают фильмы с нормальным возрастным цензом.

В.Л. Марченко попросил СК как можно скорее связаться с пока еще неизвестным нам юристом (вроде) Васильевым, который должен помочь Киноклубу ДСЛ (https://vk.com/dsl_cinema) с регламентацией его работы и подбором кино.

5. **Тренажерный зал.** На вопросы, связанные с тренажерным залом отвечал А. А. Водолазский. Как он сообщил нам тренажерный зал, вообще не предусмотрен законодательно, его внесли в план общежития и, собственно, создали, т.к. ректорат посчитал, что было бы полезно для студентов, чтобы он был.

В ходе обсуждения были подняты два вопроса: первый - про наличие весов в зале; второй - про время работы спортзала.

По поводу весов: для них будет создано/выделено отдельное помещение (сроки названы не были), но точно не в общежитиях. Связано это с тем, что администрация хочет создать некий единый центр для занятия тяжелой атлетикой, в котором за студентами и их безопасностью во время занятий будут следить люди более компетентные (и физически способные), чем те, кто находится в спортзалах (конкретно в спортзале ДСЛ точно) сейчас. Относительно решения вопроса в нашем общежитии в ближайшее время: можно сейчас добавить к существующим еще блины от штанги, но это будут блины не “рекордные” по весу. Сама причина наличия проблем с наличием весов: нынешние работники не смогут “подстраховать” студентов, т.е. не смогут обеспечить их безопасность во время занятий.

Время работы спортзала: А. А. Водолазский попросил заметить, что тренеров

для спортзала ДСЛ берут со спорткафедры, т.е. это тоже преподаватели, у которых могут быть пары в это время, помимо этого и получают они за свою работу в спортзале не так уж и много. В. Л. Марченко согласился с мнением А. А. Водолазского, однако отметил, что со спорткафедрой они поговорят и попросят как-то решить эту проблему.

Предложения студентов по этому поводу:

- продлить работу спортзала: с 19 до 24 часов;
- начинать работу спортзала пораньше: например, с 16 часов.

Ответственный за спортзал: *Владимир Шиленков* (вроде).

6. **Воркаут.** По поводу площадки для воркаута новости были неутешительными, В. Л. Марченко сказал следующее: *“Не очень удачно у нас получилось мероприятие -- назову, как есть. Предполагалось, что площадки для воркаута сделает в виде ... компания, которая делала фестиваль “Круг света”. И это обращение было компании передано. Но с той компанией сейчас идёт серьёзное выяснение, отношений связанное с (не закончил). Когда делали это шоу световое, все окна Главного здания, которые выходят на смотровую, были заклеены специальной полупрозрачной плёнкой. Вот после окончания они должны были в определенные сроки ее снять и привести здание в то состояние, которое было до подготовки. Эту пленку они сняли (с некоторым опозданием), с этим можно было бы мириться, но остались следы от клеящего состава на стёклах. Идёт большая разборка, это очень немаленькие деньги, чтобы эти окна отмыть и привести в то состояние, в котором они были до этого. Поэтому они и не отказались, но и без особого энтузиазма подошли к просьбе по строительству этой площадки. Я в прошлую среду обсуждал это с проректором Степановым и никто никаких обещаний не давал, но обещал подумать каким образом к весне сделать эту площадку”.* И добавил: обсуждение лучше перенести на февраль.

7. **Парковка для велосипедов.** В.Л. Марченко сказал, что эту проблему активно обсуждали с СС ММ и СК ФФ, они ему передали схему, но на ней все достаточно не ясно изображено. Помимо этого есть административные сложности (создание плана сооружения, регистрация, финансирование). Однако после собрания председатель СС ММ пообещал передать детальный план в ближайшее время, а во время собрания В.Л. Марченко предложил обсудить это с ним в начале следующей недели.

8. **Лифты.** В данный момент в корпусе А2 лифта не работает в корпусе А, в чем суть (со слов В. Л. Марченко):

Нужно понимать, что есть два аспекта, к сожалению, не касаются исполнительной деятельности сотрудников МГУ. Они завязаны на внешних контрагентах, которые должны эти вещи ликвидировать. К этим лифтам есть некие платы, которые работают внештатно. Там, где удалось их заменить -- мы заменили, там все в порядке. [Из переговоров с фирмой-застройщиком] (они отвечают за состояние всего, что находится здесь), [мы узнали, что] лифты находятся на гарантии и МГУ не имеет право потратить какие-то свои деньги на то, что должно быть сделано на деньги наших внешних контрагентов, которые занимались строительством и запуском этого здания. Смею Вас уверить, что все

необходимые письма были написаны и не по одному разу и направлены, и фирма, которая должна была все это сделать, для них непростые переговоры с фирмой OTIS, чтобы она все это сделала по гарантии. Естественно, нам хочется, чтобы все это было сделано в минимальные сроки и все, что мы можем сделать -- мы делаем. Не проходит ни одного [собрания] ректората, чтобы этот вопрос не стоял... по срокам -- даже не знаю, что сказать. Потому что ведут переговоры не МГУ. Ведутся споры между фирмами -- кто за это заплатит.

А. А. В: хочу добавить нотку оптимизма. Неделю назад до ректората Гребнева Марина Евгеньевна сказала, что в принципе переговоры заканчиваются. Лифты на работают, потому что перегорели платы. Они платы заменяют. Надеюсь, что это случится в ближайшее время.

Конкретные сроки пока назвать невозможно, т.к. решение вопроса не зависит от МГУ.

9. Дополнительные выходы из общежития в утреннее время. В.Л. Марченко в начале обсуждения этого вопроса выразил уверенность в том, что сейчас в течение трех часов на пожарных выходах стоят охранники и выпускают ребят (т.е. что проблема с утренними заторами решена), а также добавил, что не представляется возможным установить стационарный пост из соображений пожарной безопасности. Новость об открытии пожарных выходов с утра удивила проживающих, т.к. никто об этом не слышал. Об этом Владимиру Леонидовичу сказал Корж Даниил (первый курс, ММ). В свою очередь подобная информация удивила Владимира Леонидовича, который обратился за разъяснениями к директору общежития. По словам З.Х. Лоховой это все обсуждается с ней и со СК. А.А. Водолазский предположил, что стоит ставить охранников на дополнительные выходы только в "критические моменты". Жителями ДСЛ было высказано мнение, что подобные "критические моменты" появляются каждое буднее утро. После продолжительной дискуссии было принято решение об опросе проживающих относительно того, в какое им необходимо открыть дополнительные выходы. З.Х. Лохова сказала, что охранников на пожарные выходы можно будет поставить на 1-3 часа, однако проживающим необходимо определить точное время.

В.Л. Марченко попросил студентов определиться с этим как можно быстрее и выразил надежду, что СК оперативно решит эту проблему с администрацией.

10. Предложения от студентов в проект нового общежития. В.Л. Марченко напомнил о том, что сейчас готовится проект второго общежития, и попросил студентов как можно быстрее передать (предполагаем, что через СК) свои предложения об изменении проекта нового общежития (предполагается построить точную копию этого). Лестничный спуск со второго этажа на первый уже внесен в проект.

11. Магазин в ДСЛ. А.А. Водолазский объяснил проблему с открытием магазина в ДСЛ тем, что в общежитии для этого нет свободного, пустого места (это подтвердила директор). Павел Ханин (ВМК) предложил в качестве подходящего места Копировальную, которая в настоящее время пустует и, судя по всему, в эксплуатацию введена не будет (нет спроса со стороны проживающих). Копировальную комнату

было предложено заменить копирующим вендинговым аппаратом. Администрация и представители ОССУ сошлись на том, что следует опросить студентов, узнать их предпочтения и после этого через СК сделать запрос в ректорат.

Стоит сказать, что это не окончательная идея о месте открытия магазина: студентам предлагается представить свои варианты помещений под магазин и альтернатив для Копировальной.

12. МастерБит. В обсуждении не обошли и волнующий уже абсолютно все корпуса вопрос о бесчинствах интернет-провайдера МастерБит.

А.А. Водолазский: Пару лет назад ректоратом был конкурс на оказание интернет-услуг в общежитиях (в том числе и в дсл). Там было 13 провайдеров. Выиграл МастерБит. При этом начиналось все при проректоре Солдатове, а закончилось при Степанове. Я Вам ответственно заявляю, что техническое задание (ТЗ) со всеми условиями (то, что легло в основу контракта) к проведению конкурса составлялось представителями всех студорганizations, не только ОСК, а ещё Студенческим союзом, СС и даже профком. Все эти представители были членами комиссий конкурса, присутствовали на всех собраниях, участвовали в составлении ТЗ (они его составляли). Это чисто студенческий продукт. В нем победил МастерБит. Появился контракт, подписанный ректором. Где, в качестве составляющей этого контракта, есть это ТЗ.

Вопрос первый -- если там прописано решение проблемы, то есть, может быть, незаконно отказывает в предоставлении этих услуг, то мы имеем право выставить ему претензию. Если там не прописано, то тогда юридического основания не будет. Нужно расторгнуть договор и объявить новый конкурс.

Комментарий от авторов. Как студентам посоветовали решать это вопрос: изначально необходимо написать письмо о проблеме МастерБиту, если ничего не будет решено с его стороны, то писать письмо через СК (если МастерБит после *нескольких* обращений не решает проблему) на имя ректора.

На данный момент представителями Профкома ВМК было составлено официальное письмо (пока неполное - не хватает одной подписи) со списком нарушений со стороны МастерБита. Черновой вариант письма был передан председателем Профкома ВМК Владимиром Лазаревым А.А. Водолазскому и В.Л. Марченко.

В ходе обсуждения было вынесено предложение о приглашении второго интернет-провайдера, т.к. это предоставит проживающим возможность выбора. Администрация согласилась с возможностью осуществления этого проекта, однако лишь в том случае, если будет расторгнут существующий договор с МастерБитом и будет проведен новый конкурс, т.к. пока что действуют результаты прошлого конкурса.

13. Время работы столовой. Вопросы, касающиеся увеличения времени столовой, и любые претензии к столовой В.Л. Марченко предложил направлять ему. Он попросил СК подготовить соответствующее письмо и прислать ему для решения проблем лично с руководством Комбината Питания.

14. Переселение проживающих из комнат в комнату в рамках ДСЛ. В.Л. Марченко и А.А. Водолазский заверили нас в том, что *ни ректорат, ни директор общежития не запрещают переселение*, это проблемы факультета (из этого стоит

вывести, что через свои ОССУ и ректорат можно добиться от факультета переселения, если вам препятствуют в этом).

15. **Медпункт.** По словам В.Л. Марченко либо первого, либо второго декабря (для проведения всероссийской акции посвященной борьбе с ВИЧ/СПИДом) на несколько дней откроется медпункт для добровольной сдачи анализов на ВИЧ/СПИД. После этого медпункт опять закроется.

С открытием постоянно работающего медпункта в общежитии в ближайшее время будут большие проблемы. Это связано с неопределенным статусом Поликлиники №202 (для того, чтобы она перешла в ведение МГУ необходимо, чтобы к МНОЦ (который заменит Поликлинику №202) прикрепилось 27000 человек, в данный момент не хватает 5000 человек. Когда прикрепиться необходимое количество человек, в ДСЛ могут открыть медпункт от МНОЦ с собственным фельдшером). Как нам сообщил А.А. Водолазский были отправлены письма с запросами директору МНОЦ и Поликлиники № 202, на которые в данный момент ответа нет (как заметили представители ректората положительного ответа от этих учреждений вряд ли стоит ждать, т.к. работников в данный момент не хватает и нанять новых до полного перехода Поликлиники №202 в ведение МГУ возможности нет).

В связи с этим В.Л. Марченко предложил два варианта решения проблемы с наличием медпункта:

- сделать пункт оказания первой медицинской помощи, в которых будут работать студенты с ФФМ (имеющие на это разрешение), в самом медпункте либо повесить на комнате студентов-медиков, которые готовы взяться за это, соответствующий опознавательный знак и оповестить студентов об открытии такого пункта;
- ждать, когда оставшиеся 5000 человек прикрепятся к МНОЦ и появится возможность нанять новых сотрудников.

Представителей СК попросили узнать мнение проживающих по поводу выбора одного из вариантов.

16. **Читальные залы/Комнаты отдыха/Боталки:** в данный момент времени они закрыты, т.к. они еще не оборудованы. Первая партия мебели (35 столов, 70 стульев) приедут (сроки - завтра (24.11.16); относительно закупки остальной части мебели пока ничего неизвестно, т.к. еще нет финансирования). Максимальное количество столов, которые могут вместить боталки - 70 (с холлами - 100). В связи с этим администрация предложила студентам посмотреть, какие еще площади можно использовать для читальных залов. Помимо этого, А.А. Водолазский и В.Л. Марченко отметили, что сфера применения комнат (только для учебы, только для развлечений, все вместе или для каких-либо других нужд) определяется исключительно самими студентами.

Боталки будут работать круглосуточно.

17. **Банкоматы и терминалы для оплаты картой на кассах.** По словам А.А. Водолазского и В.Л. Марченко администрация уже ведет работу над этими вопросами. *В.Л. Марченко:* Письма отправлены. Но меня смущает следующее: у Сбербанка объявлена кампания по сокращению банкоматов. Мы идём в противовес, но будем додавливать.

А.А. Водолазский: пытались договориться со Сбербанком, но с ним договориться почти невозможно. Услуга по установке терминала — услуга, которую оказывает банк, и это 1.7% от суммы, и эту сумму берут с университета. Либо ваши деньги, либо платит университет. Проблема — сложно договориться со Сбербанком. Степанову пришлось выходить на первого заместителя Грефа, чтобы говорить об условиях.
Комментарий от авторов: но вообще, терминалы для оплаты по *кампусной* карте на кассах должны появиться в соответствии с планом по внедрению кампусных карт на всей территории университета. Ждем удачного завершения тестирования кампусных карт.

18. **Проверки.** По этому вопросу состоялась достаточно жаркая дискуссия, основные ее результаты:

- ни один начальник, администратор, не может навязывать СК проверки, приказывать ему что-то, это коллективное решение членов комиссии, проверки назначаются исключительно по согласованию с проживающими;
- регламент (в том числе критерии оценивания санитарного состояния, регулярность проверок и т.д.) проверок будет вынесен на публичное обсуждение на следующей неделе, сейчас основные его положения разрабатываются СК ДСЛ;
- при любом нарушении (комиссия пришла не в полном составе, вам не дали время на одеться, что угодно) сообщать лично директору ДСЛ З.Х. Лоховой, в отношении лиц, нарушивших ваши права, будут применены санкции.

Относительно законности самих проверок администрация не предоставила убедительных доказательств. Мы и дальше будем разбираться в этом вопросе, так как не считаем возможным игнорирование прав студентов.

19. **Дорога от ДСЛ к Ломоносовскому проспекту:** ее почистили, В.Л. Марченко заверил нас, что ему было обещано со стороны Моссвет и еще одной организации, название которой В.Л. Марченко “не понял по телефону”, что фонари за Шуваловским корпусом зажгут; завтра (24.11.16) он поговорит по поводу закрытия калиток Шуваловского.

20. **Прямая дорога от ДСЛ до Капитолия:** дороги не будет до того момента, пока пустующая часть за ФБ не будет застроена (т.е. never; если серьезно, то ближайшие несколько лет дороги не будет).

21. **Пропуска на Новый год.** Администрация не видит причин, по которым жителей ДСЛ стоит ограничивать в пропуске гостей на новогоднюю ночь. Пропуск будет осуществляться по спискам, предоставляемым А.А. Водолазскому от СК.

Из этого следует, что если вы хотите пригласить гостей на новогоднюю ночь, то вам необходимо передать список с ФИО гостей председателю своего СК или представителям СК ДСЛ.

22. **Пропуск по студенческому в общежитиях:** А.А. Водолазский сказал, что это “обсуждаемо” и он ждет какой-то вариант решения от СК.

23. **Новые ответственные по вопросам аренды:** проректор Подольский, проректор Мазей, проректор Егоров - отвечают за аренду; **вопросы по поводу высоких цен в вендинговых автоматах** решаются через передачу письма от СК в ответственное за это управление ректората (проректору Степанову).

24. **Переход через улицу Светланова, отлов бродячих собак:** все это находится в ведении муниципалитета. В.Л. Марченко предложил устроить в *первой декаде декабря* встречу с *главой муниципального округа Раменки Станиславом Николаевичем Дмитриевым*, на которой эти и другие вопросы можно будет задать непосредственно главе, что, по мнению В.Л. Марченко, ускорит решение обозначенных выше проблем.

Как было сказано в отчете СК ДСЛ, проживающие будут заранее оповещены о встрече.

25. **Открытая электронная карта расселения.** Последним вопросом встречи стал давно интересующий многих студентов вопрос о создании электронной карты расселения и предоставлении ее в открытый доступ.

Екатерина Авилова (СС ММ): в марте Вы говорили про открытую карту расселения (электронную карту расселения). Сейчас -- конец ноября. А электронной карты нет. Есть какие-то конкретные сроки и в чем там проблемы?

А.А. Водолазский: проблема в том, что расселение закончилось неделю назад.

В.Л. Марченко: я отвечу на тот вопрос, который Вы задали. Я понимаю суть вопроса и отвечу на него, чтобы у нас с Вами не было недомолвок. Мы когда на конференции проживающих говорили об ЭКР, ориентировались на два университета, в которых эти проекты реализованы.

Представители ИГУ (Иркутский) приезжали, и мы разбирались, сможем ли мы это сделать на нашей базе. У них эта карта реализована в привязке к базе данных (БД) АИС-студент (база данных студентов). В наших реалиях нет возможности сделать привязку: у них один и тот же сотрудник отвечает и за ведение базы, и за то, что происходит в общежитиях -- одна рука. В наших реалиях -- нужно дать административный доступ, чтобы сотрудники другого управления вносили изменения в БД. Даже главная беда не в этом -- это можно административно решить. Вопрос в том, что они бесплатно отказались ее давать. Сказали цену оболочки и сколько за ее обслуживание надо будет доплачивать. И нет никакой гарантии, что они перестанут доплачивать и мы останемся ни с чем.

Теперь что касается нашей БД. Одну часть я бы предложил реализовывать вам, а вторую часть -- нам. Первая часть -- никто не запрещает вам в рамках своих СК и взаимоотношений с вашей администрацией делать ваши карты расселения. С вашими местами. Все известно -- делайте, пользуйтесь и, не нарушая закон о личных данных, вывешивайте.

Что касается общеуниверситетской карты. В рамках проекта кампусной карты предусмотрено это (в рамках ТЗ это есть). Но точные сроки я Вам назвать не могу.

Е.А.: При чем тут кампусная карта?

В.Л.М.: Эта карта будет привязана ко всем электронным ресурсам как электронный пропуск.

Е.А.: Правильно ли я Вам поняла, что если СС или СК согласны будут собрать всю информацию по проживающим, то Вы сможете сделать эту карту?

А.А.В.: Расселение закончилось неделю назад. Уже неделю паспортный отдел УО и мои замы по студенческим городкам выполняют моё задание по созданию ЭБД основанной и построенной на картах расселения, выдаваемых факультетам, то список комнат. В таком же виде будут оформлены места, не принадлежащие факультету. В таком виде (электронном) будет реализована цветовая индикация состояния комнат (свободна, заселена студентом, заселена сотрудником, служебная). И в электронном виде она будет опубликована на сайте УО МГУ (вероятно, на этом сайте: <http://www.msu.ru/depts/host/> - прим. авторов).

Срок, обозначенный А.А. Водолазским: две недели.

Важная дополнительная информация:

- А.А. Водолазский особенно отметил, что готов к встречам и диалогу как с руководством официальных студенческих организаций (СС, СК, Профком, ССоюз; они могут приходить без записи, но, конечно, с учетом занятости зам. проректора), так и со всеми студентами (по предварительной записи, осуществляемой либо через звонок в приемную, либо через личную запись у секретаря; официально прием осуществляется в пн-чт).
- Присоединяемся к высказанным со стороны администрации замечаниям к организованности и скоординированности работы ОССУ. Претензии были как к СК, так и к СС. Хотелось бы отметить, что огромное количество проблем, в том числе проблем с администрацией любых уровней, возникают у студентов в связи с банальной неспособностью ОССУ объединить свои усилия в рамках одной организации/одного факультета/всего Университета. Помимо этого у практически всех ОССУ остается актуальной проблема их открытости и прозрачности, в связи с которой студенты не знают, чем в данный момент момент занимается та или иная студенческая организация, и действуют следующим образом: либо они теряют всякое доверие к ОССУ и, как следствие, теряют надежду на решение своих проблем; либо они начинают действовать параллельно (не враждуя, просто не замечая ее) ОССУ, после чего администрация справедливо упрекает их всех в неорганизованности и что зачастую мешает решению проблемы; либо начинает целенаправленно действовать против этой организации, подозревая их (и это вполне справедливо для них, если ОССУ не считают нужным "отчитываться" о своей деятельности) в различного рода злоупотреблениях, так же действуя параллельно с ними (практика МГУ показывает, что, по сути, это не самый приятный вариант для студенческого самоуправления). Хотелось бы напомнить об этом всем членам выборных ОССУ и также о том, что они избирались для защиты прав и интересов студентов и они ответственны перед своими избирателями за свою работу.
- Специальное замечание от В.Л. Марченко "некоторым студенческим организациям" (предполагаем, что это ответ СС ВМК на их письмо), что: а) если вы используете законодательство для обязывания администрации давать ответ

в течение определенного срока, то внимательно читайте НПА, на которые вы полагаетесь; б) если вы хотите дружеского к себе отношения, то ведите себя соответствующе (тоже по-дружески).

К этому хотелось бы добавить так же и то, что подобное отношение студенческих организаций к администрации, очевидно, вызвано в большей степени негативным опытом общения с администрации в отношении некоторых вопросов (игнорирование как самих студентов, так и их проблем и прав, грубое общение).

- **Особенно важное замечание для жителей ДСЛ:** если у вас не получается решить проблему через СК вашего факультета (напр., если ваш СК существует чисто формально), то обращайтесь в СК ДСЛ (<https://vk.com/studcomdsi>). Там обязательно ответят на ваши вопросы и помогут вам.

Протокол встречи составили:

Авилова Екатерина (СС ММ, 4 курс)

Корсунова Дария (СК ФГУ, 2 курс)